

---

Klausur zur Einführung in die Algebra, Lösungsvorschlag

---

**Aufgabe 1 (10 Punkte).** Betrachte die Gruppe  $GL_2(\mathbb{F}_2)$  aller invertierbaren  $2 \times 2$ -Matrizen über dem zweielementigen Körper  $\mathbb{F}_2$ .

- (a) Gib alle Untergruppen von  $GL_2(\mathbb{F}_2)$  explizit an! Führe dabei jede nur einmal auf! Eine Begründung ist nicht erforderlich. Notation aus der Vorlesung darf natürlich benutzt werden. (5 Punkte)
- (b) Argumentiere, warum es außer den in (a) aufgeführten Untergruppen keine weiteren mehr gibt. (5 Punkte)

**Lösungsvorschlag.** (a)  $GL_2(\mathbb{F}_2), \{1\}, \triangleleft_2(\mathbb{F}_2), \trianglelefteq_2(\mathbb{F}_2), \{1, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\}, \{1, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\}$   
(b) Wegen  $GL_2(\mathbb{F}_2) = \{1, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\}$  gilt  $\#GL_2(\mathbb{F}_2) = 6 = 2 \cdot 3$ . Daher gibt es neben den trivialen Untergruppen  $GL_2(\mathbb{F}_2)$  und  $\{1\}$  nach dem Satz von Lagrange nur Untergruppen der Ordnung 2 und der Ordnung 3. Zudem sind hier die nichttrivialen Untergruppen alles Sylowgruppen. Für die Anzahl  $n_2$  der 2-Sylowgruppen gilt  $n_2 \equiv_{(2)} 1$  und  $n_2|6$ , also  $n_2 \in \{1, 3\}$ . Daher gibt es höchstens 3 Untergruppen der Ordnung 2 und in (a) sind schon 3 solche aufgeführt. Für die Anzahl  $n_3$  der 3-Sylowgruppen gilt  $n_3 \equiv_{(3)} 1$  und  $n_3|6$ , also  $n_3 = 1$ . Daher gibt es höchstens eine Untergruppe der Ordnung 3 und in (a) ist eine solche aufgeführt.

**Aufgabe 2 (20 Punkte).** Sei  $G$  eine Gruppe der Ordnung 14. Zeige:

- (a)  $G$  besitzt genau eine Untergruppe  $N$  der Ordnung 7. (3 Punkte)
- (b)  $N$  ist ein Normalteiler von  $G$  (in Zeichen:  $N \triangleleft G$ ). (1 Punkt)
- (c)  $G$  besitzt eine Untergruppe  $H$  der Ordnung 2. (Fixiere im folgenden eine solche.) (2 Punkte)
- (d)  $G$  ist semidirektes Produkt von  $N$  und  $H$  (in Zeichen:  $G = N \rtimes H$ ). (2 Punkte)
- (e)  $H \cong C_2$  und  $N \cong C_7$  (2 Punkte)
- (f) Bezeichne  $h$  das eindeutig bestimmte Element von  $H$  mit  $H = \{1, h\}$ , so gibt es ein  $k \in \{1, \dots, 6\}$  derart, dass  $hxh^{-1} = x^k$  für alle  $x \in N$ . (2 Punkte)
- (g)  $x = x^{k^2}$  für alle  $x \in N$  (2 Punkte)
- (h)  $k \in \{1, 6\}$  (2 Punkte)

(i) Es gibt bis auf Isomorphie höchstens zwei Gruppen der Ordnung 14. (2 Punkte)

(j)  $G \cong C_{14}$  oder  $G \cong D_7$  (2 Punkte)

**Lösungsvorschlag.** (a) Wegen  $14 = 7 \cdot 2$  ist jede Untergruppe der Ordnung 7 sogar eine 7-Sylowgruppe von  $G$ . Für die Anzahl  $n_7$  der 7-Sylowgruppen von  $G$  gilt  $n_7 \equiv_{(7)} 1$  und  $n_7 | 14$ , also  $n_7 = 1$ .

(b) Da  $N$  die einzige Untergruppe der Ordnung 7 von  $G$  ist, ist  $N$  offenbar eine charakteristische Untergruppe von  $G$  und damit insbesondere ein Normalteiler von  $G$ .

(c)  $G$  besitzt mindestens eine 2-Sylowgruppe und diese hat wegen  $\#G = 14$  die Ordnung 2.

(d) Da  $N$  ein Normalteiler und  $H$  eine Untergruppe von  $G$  ist, wissen wir aus der Vorlesung, dass  $NH = \{ab \mid a \in N, b \in H\}$  eine Untergruppe von  $G$  ist. Es ist  $NH = G$  und  $N \cap H = \{1\}$  zu zeigen. Ersteres folgt daraus, dass nach dem Satz von Lagrange die Gruppenordnung von  $NH$  sowohl ein Vielfaches sowohl von 2 als auch von 7 ist (denn  $N \leq NH$  und  $H \leq NH$ ). Wäre  $N \cap H \neq \{1\}$ , so wäre  $H \subseteq N$  (denn  $H$  hat ausser dem neutralen Element, welches auch in  $N$  enthalten ist, nur ein einziges anderes Element) im Widerspruch zu  $NH = G \neq N$ .

(e) Es reicht zu zeigen, dass  $H$  und  $N$  zyklisch sind. Dies folgt aus der folgenden allgemeinen Tatsache, die sofort aus dem Satz von Lagrange folgt: Eine Gruppe von Primzahlordnung wird von jedem Element  $\neq 1$  erzeugt.

(f) Wähle gemäß (e) ein  $y \in N$  mit  $N = \{1, y, y^2, \dots, y^6\}$ . Da  $N$  ein Normalteiler von  $G$  ist, können wir  $k \in \{0, \dots, 6\}$  wählen mit  $hyh^{-1} = y^k$ . Wäre  $k = 0$ , so wäre  $y = h^{-1}h = 1$ , was absurd ist. Also ist  $k \in \{1, \dots, 6\}$ . Es folgt  $hy^\ell h^{-1} = (hyh^{-1})^\ell = (y^k)^\ell = y^{k\ell} = (y^\ell)^k$  für  $\ell \in \{0, \dots, 6\}$  (sogar für  $\ell \in \mathbb{Z}$ ) und daher  $h x h^{-1} = x^k$  für alle  $x \in N$ .

(g) Wegen  $\#H = 2$  muss  $h^2 = 1$  gelten. Wegen (f) gilt daher

$$x = h^2 x h^{-2} = h(h x h^{-1})h^{-1} = h x^k h^{-1} = (x^k)^k = x^{k^2}$$

für alle  $x \in N$ .

(h) Wähle  $x \in N \setminus \{1\}$  fest. Nach (g) gilt  $x^{k^2-1} = 1$ . Da  $x$  die Ordnung 7 hat und nach Teilaufgabe (g)  $x^{k^2-1} = 1$  gilt, muss 7 ein Teiler von  $k^2 - 1$  sein. Zusammen mit  $k \in \{1, \dots, 6\}$  sieht man daraus leicht  $k \in \{1, 6\}$ .

(i) Wähle wieder  $y \in N \setminus \{1\}$  fest. Dann gilt  $N = \{y^0, \dots, y^6\}$  mit  $\#N = 7$ ,  $H = \{1, h\}$  mit  $\#H = 2$  und  $G \stackrel{(d)}{=} NH = \{y^0, \dots, y^6, y^0 h, \dots, y^6 h\}$  mit  $\#G = 14$ . Nun kann man die Multiplikationstabelle leicht ausfüllen. In Termini von  $y$  und  $h$  wird diese nur noch von  $k$  aus (h) abhängen, denn  $y^i y^j = y^{i+j}$ ,  $y^i (y^j h) = y^{i+j} h$ ,  $(y^i h) y^j = y^i (h y^j h^{-1}) h = y^i (y^j)^k h = y^{i+jk} h$  und  $(y^i h) (y^j h) = y^i (h y^j h^{-1}) = y^i (y^j)^k = y^{i+jk}$  für alle  $i, j \in \{0, \dots, 6\}$ . Die Multiplikationstabelle von  $G$  kann also wegen (h) nur zwei mögliche Gestalten

annehmen. Daher kann es bis auf Isomorphie höchstens zwei Gruppen der Ordnung 14 geben.

(j)  $C_{14}$  und  $D_7$  sind Gruppen der Ordnung 14, die nicht isomorph sind (denn  $C_{14}$  ist abelsch und  $D_7$  nicht). Nach (i) muss also  $G \cong C_{14}$  oder  $G \cong D_7$  gelten.

**Aufgabe 3 (12 Punkte).** Betrachte das Polynom  $f := 2X^5 - 6X + 6 \in \mathbb{Z}[X]$ . In welchen der folgenden Ringe ist  $f$  irreduzibel? Begründe jeweils Deine Antwort.

- (a)  $\mathbb{Z}[X]$  (2 Punkte)
- (b)  $(S^{-1}\mathbb{Z})[X]$  mit  $S := \{2^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$  (4 Punkte)
- (c)  $\mathbb{Q}[X]$  (4 Punkte)
- (d)  $\mathbb{R}[X]$  (1 Punkt)
- (e)  $\mathbb{C}[X]$  (1 Punkt)

**Lösungsvorschlag.** (a)  $f = 2(X^5 - 3X + 3) \in \mathbb{Z}[X]$  mit  $2 \in \mathbb{Z}[X] \setminus \mathbb{Z}[X]^\times$  und  $X^5 - 3X + 3 \in \mathbb{Z}[X] \setminus \mathbb{Z}[X]^\times$  ist eine Zerlegung von  $f$  in zwei Nichteinheiten von  $\mathbb{Z}[X]$  (beachte  $\mathbb{Z}[X]^\times = \mathbb{Z}^\times = \{-1, 1\}$ ). Daher ist  $f$  nicht irreduzibel in  $\mathbb{Z}[X]$ .

(c) Da 2 eine Einheit in  $S^{-1}\mathbb{Z}[X]$  ist, untersuchen wir das Polynom  $g := X^5 - 3X + 3$  anstatt von  $f$ . Dieses Polynom  $g$  ist nach dem Kriterium von Eisenstein angewandt auf das Primelement 3 von  $\mathbb{Z}$  irreduzibel über  $\mathbb{Z}$  und dem Quotientenkörper  $\mathbb{Q}$  von  $\mathbb{Z}$ , also in  $\mathbb{Q}[X]$ . Daher ist  $g$  und damit auch  $f$  irreduzibel in  $\mathbb{Q}[X]$ , was wir in Teilaufgabe (b) benutzen werden.

(b) Wir behaupten, dass  $f$  auch irreduzibel im Unterring  $(S^{-1}\mathbb{Z})[X]$  von  $\mathbb{Q}[X]$  ist. Hierzu ist zunächst zu beachten, dass  $f$  als Polynom vom Grad  $\geq 1$  keine Einheit in  $(S^{-1}\mathbb{Z})[X]$  ist. Da 2 auch eine Einheit in  $S^{-1}\mathbb{Z}[X]$  ist, reicht es wieder das Polynom  $g = X^5 - 3X + 3$  zu betrachten. Seien also  $p, q \in (S^{-1}\mathbb{Z})[X]$  mit  $g = pq$ . Zu zeigen ist  $p \in (S^{-1}\mathbb{Z})[X]^\times$  oder  $q \in (S^{-1}\mathbb{Z})[X]^\times$ . Dann gilt nach (c), dass mindestens eines der beiden Polynome  $p$  und  $q$  den Grad 0 hat (beachte  $\mathbb{Q}[X]^\times = \mathbb{Q}^\times$ ). ☹ habe  $p$  den Grad 0, also  $p \in S^{-1}\mathbb{Z}$ . Es teilt nun  $p$  im Ring  $S^{-1}\mathbb{Z}$  jeden Koeffizienten von  $g$ , insbesondere auch dessen Leitkoeffizienten 1. Das bedeutet gerade, dass  $p$  eine Einheit ist.

*Bemerkung:* Es lässt sich alternativ auch zeigen, dass  $S^{-1}\mathbb{Z}$  ein faktorieller Ring ist, in welchem 3 ein Primelement ist, was wir aber hier nicht weiter ausführen. Damit lässt sich das Kriterium von Eisenstein auch unmittelbar auf  $g$  und  $S^{-1}\mathbb{Z}$  anwenden.

(d) Offensichtlich gilt  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$  und  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$ . Insbesondere nimmt  $f$  positive und negative Werte auf  $\mathbb{R}$  an. Nach dem Zwischenwertsatz aus der Analysis hat  $f$  eine Nullstelle in  $\mathbb{R}$ . Da  $f$  ausserdem Grad  $\geq 2$  hat, ist  $f$  reduzibel in  $\mathbb{R}[X]$ .

(e) Nach dem Fundamentalsatz der Algebra hat  $f$  eine Nullstelle in  $\mathbb{C}$ . Da  $f$  ausserdem Grad  $\geq 2$  hat, ist  $f$  reduzibel in  $\mathbb{C}[X]$ .

**Aufgabe 5 (6 Punkte + 8 Bonuspunkte).** Welche der folgenden drei Ideale in  $\mathbb{C}[X, Y]$  sind Primideale? Welche sind maximale Ideale?

$$I := (XY), \quad J := (X + Y), \quad K := (X, Y)$$

Eine Begründung ist nicht erforderlich. Bei vollständiger Begründung gibt es aber bis zu 8 Bonuspunkten.

**Lösungsvorschlag.**  $I$  ist nicht prim und daher auch nicht maximal,  $J$  ist prim aber nicht maximal,  $K$  ist maximal und daher auch prim.

Zum Bonusteil:

$I$  ein Primideal von  $\mathbb{R}[X, Y]$  genau dann, wenn  $XY$  ein Primelement in  $\mathbb{R}[X, Y]$ . Da  $X, Y \notin \mathbb{R}^\times = \mathbb{R}[X, Y]^\times$  ist aber  $XY$  nicht irreduzibel in  $\mathbb{R}[X, Y]$  und damit insbesondere nicht prim (beachte  $XY \neq 0$ ). Also ist  $I$  kein Primideal in  $\mathbb{R}[X, Y]$ .

$J$  ist ein Primideal genau dann, wenn  $\mathbb{R}[X, Y]/J$  ein Integritätsring ist. Dazu reicht es zu zeigen, dass  $\mathbb{R}[X, Y]/J \cong \mathbb{R}[X]$ , denn  $\mathbb{R}[X]$  ist ein Integritätsring. Wir betrachten dazu den Einsetzungshomomorphismus  $\varphi: \mathbb{R}[X, Y] \rightarrow \mathbb{R}[X]$ ,  $p \mapsto p(X, -X)$ . Wegen  $\varphi(p) = p$  für alle  $p \in \mathbb{R}[X]$  ist  $\varphi$  surjektiv. Wegen  $\varphi(X + Y) = X + (-X) = 0$  liegt  $J$  im Kern von  $\varphi$ . Ist  $p \in \ker \varphi$ , so gilt  $p \equiv_J p(X, -X) = \varphi(p) = 0$  und daher  $p \in J$ . Also gilt auch  $\ker \varphi \subseteq J$  und daher  $\ker \varphi = J$ . Der Isomorphiesatz angewandt auf  $\varphi$  liefert jetzt einen Ringisomorphismus von  $\mathbb{R}[X, Y]/J$  nach  $\mathbb{R}[X]$ .

$K$  ist ein maximales Ideal genau dann, wenn  $\mathbb{R}[X, Y]/K$  ein Körper ist. Dazu zeigen wir  $\mathbb{R}[X, Y]/K \cong \mathbb{R}$ . Wir betrachten dazu den Einsetzungshomomorphismus  $\varphi: \mathbb{R}[X, Y] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $p \mapsto p(0, 0)$ . Offensichtlich ist  $\varphi$  surjektiv und  $K$  liegt im Kern von  $\varphi$ . Ist  $p \in \ker \varphi$ , so gilt  $p \equiv_K p(0, 0) = \varphi(p) = 0$  und daher  $p \in K$ . Also gilt auch  $\ker \varphi \subseteq K$  und daher  $\ker \varphi = K$ . Der Isomorphiesatz angewandt auf  $\varphi$  liefert jetzt einen Ringisomorphismus von  $\mathbb{R}[X, Y]/K$  nach  $\mathbb{R}$ .

**Aufgabe 6 (30 Punkte).** Betrachte die reelle Zahl  $x := \sqrt{2 + \sqrt{2}}$  und den Körper  $L := \mathbb{Q}(x)$ .

- (a) Finde ein normiertes Polynom  $f \in \mathbb{Q}[X]$  vom Grad 4 mit  $f(x) = 0$ . (2 Punkte)
  - (b) Zeige, dass  $f$  aus (a) irreduzibel in  $\mathbb{Q}[X]$  ist. (3 Punkte)
  - (c) Begründe, warum es genau ein  $f$  wie in (a) gibt. (2 Punkte)
  - (d) Bestimme alle vier verschiedenen Nullstellen  $a_1, a_2, a_3, a_4$  von  $f$  in  $\mathbb{C}$ . (3 Punkte)
  - (e) Zeige, dass  $L$  der Zerfällungskörper von  $f$  über  $\mathbb{Q}$  ist. (3 Punkte)
- Hinweis:* Betrachte Produkte  $a_i a_j$ .
- (f) Begründe, warum  $L|\mathbb{Q}$  eine Galoiserweiterung ist. (2 Punkte)
  - (g) Begründe, warum es für jedes  $i \in \{1, \dots, 4\}$  genau ein  $\varphi_i \in \text{Aut}(L|\mathbb{Q})$  gibt mit  $\varphi_i(a_1) = a_i$ . (3 Punkte)

- (h) Zeige  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) = \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4\}$ . (2 Punkte)
- (i) Berechne  $\varphi_i(\sqrt{2})$  für jedes  $i \in \{1, 2, 3, 4\}$ . (2 Punkte)  
*Hinweis:* Betrachte  $\varphi_i(a_1^2)$ .
- (j) Berechne  $\varphi_i(a_j)$  für alle  $i, j \in \{1, 2, 3, 4\}$ . (4 Punkte)  
*Hinweis:* Es kann dabei helfen, gewisse  $\varphi_i(a_j a_k)$  zu betrachten.
- (k) Zeige  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) \cong C_4$ . (2 Punkte)
- (l) Bestimme alle Zwischenkörper von  $L|\mathbb{Q}$ . (2 Punkte)

**Lösungsvorschlag.** (a) Für  $f := X^4 - 4X^2 + 2 \in \mathbb{Q}[X]$  gilt

$$\begin{aligned} f(x) &= \left(\sqrt{2+\sqrt{2}}\right)^4 - 4\left(\sqrt{2+\sqrt{2}}\right)^2 + 2 \\ &= (2+\sqrt{2})^2 - 4(2+\sqrt{2}) + 2 \\ &= 4 + 4\sqrt{2} + 2 - 8 - 4\sqrt{2} + 2 = 0. \end{aligned}$$

(b) Es ist  $\mathbb{Z}$  ein faktorieller Ring,  $f$  primitiv in  $\mathbb{Z}[X]$  (sogar normiert) und 2 ein Primelement in  $\mathbb{Z}$ , welches alle Nichtleitkoeffizienten von  $f$  teilt und dessen Quadrat den konstanten Koeffizienten von  $f$  nicht teilt. Nach dem Kriterium von Eisenstein ist daher  $f$  irreduzibel in  $(\mathbb{Z}[X])$  und  $\mathbb{Q}[X]$ .

(c) Da  $f$  normiert und irreduzibel ist, ist  $f$  das Minimalpolynom von  $x$ . Also hat nach (a) das Minimalpolynom von  $x$  über  $\mathbb{Q}$  den Grad 4. Jedes Polynom wie in (a) ist damit aber schon das Minimalpolynom von  $x$  über  $\mathbb{Q}$ .

(d) Setze

$$a_1 := x = \sqrt{2+\sqrt{2}}, \quad a_2 := -\sqrt{2+\sqrt{2}}, \quad a_3 := \sqrt{2-\sqrt{2}} \quad \text{und} \quad a_4 := -\sqrt{2-\sqrt{2}}.$$

Man sieht sofort  $a_2 < a_4 < 0 < a_3 < a_1$ . Insbesondere sind  $a_1, a_2, a_3, a_4$  paarweise verschieden. Durch ähnliche Rechnungen wie in (a) sieht man sofort  $f(a_1) = f(a_2) = f(a_3) = f(a_4) = 0$ .

(e) Es gilt  $\sqrt{2} = x^2 - 2 \in \mathbb{Q}(x)$ ,  $xa_3 = a_1a_3 = \sqrt{2} \in \mathbb{Q}(x)$  und daher  $a_3 = \frac{\sqrt{2}}{x} \in \mathbb{Q}(x)$ . Damit gilt auch  $a_2 = -x \in \mathbb{Q}(x)$  und  $a_4 = -a_3 \in \mathbb{Q}(x)$ . Also wird  $\mathbb{Q}(x) = \mathbb{Q}(a_1, a_2, a_3, a_4)$  über  $\mathbb{Q}$  von den Nullstellen von  $f$  in  $\mathbb{C}$  erzeugt. Damit ist  $\mathbb{Q}(x)$  der Zerfällungskörper von  $f$  über  $\mathbb{Q}$ .

(f) Als Zerfällungskörper eines Polynoms aus  $\mathbb{Q}[X]$  ist  $\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q}$  eine normale Körpererweiterung. Ferner ist diese Körpererweiterung natürlich separabel, da  $\mathbb{Q}$  als Körper der Charakteristik 0 vollkommen ist.

(g) Betrachte  $\mathbb{Q}(x)$  als Teilkörper des algebraischen Abschlusses  $\overline{\mathbb{Q}}$  von  $\mathbb{Q}$ . Da  $a_1, a_2, a_3, a_4$  alle dasselbe Minimalpolynom über  $\mathbb{Q}$  haben, sind sie über  $\mathbb{Q}$  konjugiert, das heißt es gibt für jedes  $i \in \{1, 2, 3, 4\}$  ein  $\varphi \in \text{Aut}(\overline{\mathbb{Q}}|\mathbb{Q})$  mit  $\varphi(a_i) = a_j$ . Nach (f) ist aber  $\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q}$  normal, das heißt  $\varphi(\mathbb{Q}(x)) = \mathbb{Q}(x)$  für alle  $\varphi \in \text{Aut}(\overline{\mathbb{Q}}|\mathbb{Q})$ . Daher gibt für jedes  $i \in \{1, 2, 3, 4\}$  ein  $\varphi \in \text{Aut}(\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q})$  mit  $\varphi(a_i) = a_j$ . Es reicht daher zu zeigen, dass ein Automorphismus  $\varphi$  der Körpererweiterung  $\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q}$  schon durch  $\varphi(x)$  bestimmt ist. Dies ist klar, denn sind  $\varphi, \psi \in \text{Aut}(\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q})$  mit  $\varphi(x) = \psi(x)$ , so liegt  $x$  im Zwischenkörper  $F := \{a \in \mathbb{Q}(x) \mid \varphi(a) = \psi(a)\}$  von  $\mathbb{Q}(x)|\mathbb{Q}$ , das heißt es gilt  $F = \mathbb{Q}(x)$ , also  $\varphi = \psi$ .

(h) „ $\supseteq$ “ ist trivial. Zu „ $\subseteq$ “: Sei  $\varphi \in \text{Aut}(L|\mathbb{Q})$ . Mit  $x$  ist dann auch  $\varphi(x)$  eine Nullstelle von  $f$ . Daher gibt es ein  $i \in \{1, 2, 3, 4\}$  mit  $\varphi(a_1) = a_i$ . Dann gilt  $\varphi = \varphi_i \in \{\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \varphi_4\}$ .

(i) Es gilt  $2 + \varphi_i(\sqrt{2}) = \varphi_i(2 + \sqrt{2}) = \varphi_i(a_1^2) = \varphi_i(a_1)^2 = a_i^2$  und daher  $\varphi_i(\sqrt{2}) = a_i^2 - 2$ . Also  $\varphi_1(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$ ,  $\varphi_2(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$ ,  $\varphi_3(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$  und  $\varphi_4(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$ .

(j) Es gilt  $a_3\varphi_3(a_1) = \varphi_3(a_1)^2 = \varphi_3(a_1^2) = \varphi_3(2 + \sqrt{2}) = 2 + \varphi_3(\sqrt{2}) \stackrel{(i)}{=} 2 - \sqrt{2}$  und daher  $\varphi_3(a_1) = \frac{2 - \sqrt{2}}{a_3} = \frac{a_3^2}{a_3} = a_3$ . Weiter gilt  $a_3\varphi_3(a_2) = \varphi_3(a_1)\varphi_3(a_2) = \varphi_3(a_1a_2) = \varphi_3(-2 - \sqrt{2}) = -2 - \varphi_3(\sqrt{2}) \stackrel{(i)}{=} -2 + \sqrt{2}$  und daher  $\varphi_3(a_2) = \frac{-2 + \sqrt{2}}{a_3} = \frac{a_3a_4}{a_3} = a_4$ .

Schließlich gilt  $a_3\varphi_3(a_3) = \varphi_3(a_1)\varphi_3(a_3) = \varphi_3(a_1a_3) = \varphi_3(\sqrt{2}) \stackrel{(i)}{=} -\sqrt{2}$  und daher  $\varphi_3(a_3) = \frac{-\sqrt{2}}{a_3} = \frac{a_2a_3}{a_3} = a_2$ . Da  $\varphi_3$  als Automorphismus von  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q})$  die Nullstellen  $a_1, a_2, a_3, a_4$  von  $f \in \mathbb{Q}[X]$  permutiert, muss daher  $\varphi_3(a_4) = a_1$  sein. Wir haben also  $\varphi_3(a_1) = a_3$ ,  $\varphi_3(a_3) = a_2$ ,  $\varphi_3(a_2) = a_4$  und  $\varphi_3(a_4) = a_1$ . Wenn wir nun wie in der Vorlesung  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q})$  mit einer Untergruppe der  $S_4$  identifizieren, ist  $\varphi_3$  ein Viererzykel in  $S_4$ , nämlich  $\varphi_3 = (1\ 3\ 2\ 4)$ . Damit gilt in Zykelschreibweise  $\varphi_3^2 = (1\ 2)(3\ 4)$  und  $\varphi_3^3 = (1\ 4\ 2\ 3)$ . Wegen der Eindeutigkeit von  $\varphi_i$  aus (g) folgt  $\varphi_1 = \varphi_3^0 = 1$ ,  $\varphi_2 = \varphi_3^2 = (1\ 2)(3\ 4)$ ,  $\varphi_3 = (1\ 3\ 2\ 4)$  und  $\varphi_4 = \varphi_3^3 = (1\ 4\ 2\ 3)$ , was insbesondere auch die Frage beantwortet.

(k) Nach (h) und dem, was wir in (j) gezeigt haben, gilt  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) = \{\varphi_3^0, \varphi_3^1, \varphi_3^2, \varphi_3^3\}$  und  $\#\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) = 4$ . Daher ist  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q})$  zyklisch und somit  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) \cong C_4$ .

(l) Nach (f) ist der Hauptsatz der Galoistheorie anwendbar und dieser sagt, dass die Zwischenkörper von  $L|\mathbb{Q}$  genau die Fixkörper von Untergruppen von  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q}) = \{\varphi_3^0, \varphi_3^1, \varphi_3^2, \varphi_3^3\}$  sind. Die beiden trivialen Untergruppen  $\{1\}$  und  $\text{Aut}(L|\mathbb{Q})$  haben also nach dem Hauptsatz der Galoistheorie natürlich die Fixkörper  $L$  und  $\mathbb{Q}$ . Die einzige nichttriviale Untergruppe ist  $H := \{1, \varphi_3^2\} = \{\varphi_1, \varphi_2\}$ . Für ihren Fixkörper  $F := L^H$  gilt  $[L : F] = [H : \{1\}] = \#H = 2$ . Da wir in (i) gezeigt haben, dass  $\varphi_1(\sqrt{2}) = \varphi_2(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$ , gilt  $\sqrt{2} \in L^H$  und damit  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}) \subseteq L^H$ . Da auch  $[\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] = 2$  gilt, folgt  $L^H = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ . Also gibt es genau drei verschiedene Zwischenkörper von  $L|\mathbb{Q}$ , nämlich  $\mathbb{Q}$ ,  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$  und  $L$ .

**Bonusaufgabe 7 (12 Bonuspunkte).** Sei  $L|K$  eine Körpererweiterung. Betrachte die multiplikativen Gruppen  $L^\times$  und  $K^\times$  sowie deren Quotientengruppe  $L^\times/K^\times$ .

- (a) Gib eine Bijektion an zwischen  $L^\times/K^\times$  und der Menge  $\mathcal{U}$  der eindimensionalen Unterräume des  $K$ -Vektorraums  $L$  (mit Beweis). (5 Punkte)

Es sei nun  $L^\times/K^\times$  endlich und  $L \neq K$ .

- (b) Zeige, dass  $K$  endlich ist. (5 Punkte)  
 (c) Zeige, dass  $L$  endlich ist. (2 Punkte)

**Lösungsvorschlag.** (a) Wir behaupten, dass

$$f: L^\times/K^\times \rightarrow \mathcal{U}, xK^\times \rightarrow Kx := \{ax \mid a \in K\} \quad (x \in L^\times)$$

eine Bijektion ist. Hierbei ist für  $x \in L^\times$  die Menge  $xK^\times = \{ax \mid a \in K\}$  die zu  $x$  gehörige (Links- oder Rechts-)Nebenklasse von  $K^\times$  und  $Kx$  der von  $x$  aufgespannte eindimensionale  $K$ -Untervektorraum von  $L$ . Zur Wohldefiniertheit und Injektivität ist

$$xK^\times = yK^\times \iff Kx = Ky$$

zu zeigen für alle  $x, y \in L^\times$  (Wohldefiniertheit ist dabei „ $\implies$ “ und Injektivität ist „ $\iff$ “). Dies ist praktisch offensichtlich, indem man für „ $\implies$ “ die Null auf beiden hinzufügt und sie für „ $\iff$ “ auf beiden Seiten entfernt. Schließlich ist die Surjektivität von  $f$  klar.

(b) Da  $L^\times/K^\times$  nun als endlich vorausgesetzt ist, ist auch  $\mathcal{U}$  nach (a) endlich. Für jedes  $x \in L$  gibt es aber offensichtlich ein  $U \in \mathcal{U}$  mit  $x \in U$  (wähle  $U = Kx$  für  $x \in L^\times$  und  $U = K$  für  $x = 0$ ). Also gilt  $L = \bigcup \mathcal{U}$ . Der  $K$ -Vektorraum  $L$  ist also Vereinigung von  $m := \#\mathcal{U}$  vielen Untervektorräumen  $\neq L$  (beachte, dass jetzt  $L \neq K$  vorausgesetzt ist). Nach einem Lemma aus der Vorlesung ist daher  $\#K \leq m - 1$ . Insbesondere ist  $K$  endlich.

(c)  $\#L^\times = [L^\times : K^\times]\#K^\times = (\#(L^\times/K^\times))\#K^\times < \infty$