

§11.2 Orthogonalität

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander**

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander**

(in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander**

(in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Bemerkung

Seien V ein \mathbb{R} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$. Dann

$v \perp w \iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$ nach der Definition von Winkeln 11.1.11,

denn $\cos \frac{\pi}{2} = 0$.

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander** (in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Bemerkung

Seien V ein \mathbb{R} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$. Dann

$v \perp w \iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$ nach der Definition von Winkeln 11.1.11, denn $\cos \frac{\pi}{2} = 0$.

Insbesondere stimmt unsere Definition von Senkrechtstehen in \mathbb{R}^2 und \mathbb{R}^3 nach 11.1.12 mit unserer geometrischen Anschauung überein.

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander** (in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Bemerkung

Seien V ein \mathbb{R} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$. Dann $v \perp w \iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$ nach der Definition von Winkeln 11.1.11, denn $\cos \frac{\pi}{2} = 0$.

Insbesondere stimmt unsere Definition von Senkrechtstehen in \mathbb{R}^2 und \mathbb{R}^3 nach 11.1.12 mit unserer geometrischen Anschauung überein.

Satz (Satz von Pythagoras)

Sei V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und seien $v, w \in V$ mit $v \perp w$.
Dann $\|v\|^2 + \|w\|^2 = \|v + w\|^2$.

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander** (in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Bemerkung

Seien V ein \mathbb{R} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$. Dann $v \perp w \iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$ nach der Definition von Winkeln 11.1.11, denn $\cos \frac{\pi}{2} = 0$.

Insbesondere stimmt unsere Definition von Senkrechtstehen in \mathbb{R}^2 und \mathbb{R}^3 nach 11.1.12 mit unserer geometrischen Anschauung überein.

Satz (Satz von Pythagoras)

Sei V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und seien $v, w \in V$ mit $v \perp w$.
Dann $\|v\|^2 + \|w\|^2 = \|v + w\|^2$.

Beweis.

$$\|v + w\|^2 = \langle v + w, v + w \rangle$$

Definition

Seien V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$.

Es heißen v und w **orthogonal** oder **senkrecht zueinander** (in Zeichen: $v \perp w$), wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Bemerkung

Seien V ein \mathbb{R} -VR mit Skalarprodukt und $v, w \in V$. Dann $v \perp w \iff \angle(v, w) = \frac{\pi}{2}$ nach der Definition von Winkeln 11.1.11, denn $\cos \frac{\pi}{2} = 0$.

Insbesondere stimmt unsere Definition von Senkrechtstehen in \mathbb{R}^2 und \mathbb{R}^3 nach 11.1.12 mit unserer geometrischen Anschauung überein.

Satz (Satz von Pythagoras)

Sei V ein \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und seien $v, w \in V$ mit $v \perp w$.
Dann $\|v\|^2 + \|w\|^2 = \|v + w\|^2$.

Beweis.

$$\begin{aligned} \|v + w\|^2 &= \langle v + w, v + w \rangle \\ &= \langle v, v \rangle + \underbrace{\langle v, w \rangle}_{=0} + \underbrace{\langle w, v \rangle}_{=\langle v, w \rangle^* = 0} + \langle w, w \rangle = \|v\|^2 + \|w\|^2 \end{aligned}$$

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.
Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$. Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V), wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und $\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Beispiel

Die Standardbasis des \mathbb{K}^n ist eine ONB des \mathbb{K}^n (versehen mit dem Standardskalarprodukt).

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Beispiel

Die Standardbasis des \mathbb{K}^n ist eine ONB des \mathbb{K}^n (versehen mit dem Standardskalarprodukt).

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V .

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Beispiel

Die Standardbasis des \mathbb{K}^n ist eine ONB des \mathbb{K}^n (versehen mit dem Standardskalarprodukt).

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V .

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{K}$ und $v := \sum_{i=1}^m \lambda_i v_i$.

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Beispiel

Die Standardbasis des \mathbb{K}^n ist eine ONB des \mathbb{K}^n (versehen mit dem Standardskalarprodukt).

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V .

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{K}$ und $v := \sum_{i=1}^m \lambda_i v_i$.

Dann $\lambda_i = \langle v_i, v \rangle$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Definition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. Seien $m \in \mathbb{N}_0$ und $v_1, \dots, v_m \in V$.

Dann heißt (v_1, \dots, v_m) ein **Orthonormalsystem (ONS)** (in V),

wenn $v_i \perp v_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, m\}$ mit $i \neq j$ und

$\|v_i\| = 1$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Ein ONS, welches V aufspannt, heißt **Orthonormalbasis (ONB)** von V .

Beispiel

Die Standardbasis des \mathbb{K}^n ist eine ONB des \mathbb{K}^n (versehen mit dem Standardskalarprodukt).

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V .

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{K}$ und $v := \sum_{i=1}^m \lambda_i v_i$.

Dann $\lambda_i = \langle v_i, v \rangle$ für alle $i \in \{1, \dots, m\}$.

Beweis.

$$\langle v_j, \sum_{i=1}^m \lambda_i v_i \rangle = \sum_{i=1}^m \lambda_i \langle v_j, v_i \rangle = \lambda_j \underbrace{\langle v_j, v_j \rangle}_{=\|v_j\|^2=1} = \lambda_j$$

für alle $j \in \{1, \dots, m\}$



Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Definition und Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Definition und Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Das **orthogonale Komplement** von U in V ist definiert durch

$$U^\perp := \{v \in V \mid \forall u \in U : v \perp u\}$$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Definition und Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Das **orthogonale Komplement** von U in V ist definiert durch

$$U^\perp := \{v \in V \mid \forall u \in U : v \perp u\}$$

und ist selber wieder ein UR von V mit $U \cap U^\perp = \{0\}$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Definition und Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Das orthogonale Komplement von U in V ist definiert durch

$$U^\perp := \{v \in V \mid \forall u \in U : v \perp u\}$$

und ist selber wieder ein UR von V mit $U \cap U^\perp = \{0\}$ und $U \subseteq (U^\perp)^\perp$.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt. In V ist jedes ONS linear unabhängig. Insbesondere ist jede ONB von V eine Basis von V .

Definition und Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Das orthogonale Komplement von U in V ist definiert durch

$$U^\perp := \{v \in V \mid \forall u \in U : v \perp u\}$$

und ist selber wieder ein UR von V mit $U \cap U^\perp = \{0\}$ und

$U \subseteq (U^\perp)^\perp$. Ist $U = \text{span}(E)$ für ein $E \subseteq V$, so gilt

$$U^\perp = \{v \in V \mid \forall u \in E : v \perp u\}.$$

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$.

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent,
nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent, nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Beweis.

Seien $w, w' \in U$ mit $v - w, v - w' \in U^\perp$.

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent,
nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Beweis.

Seien $w, w' \in U$ mit $v - w, v - w' \in U^\perp$. Dann

$$\langle w - w', w - w' \rangle = \langle w - w', (v - w') - (v - w) \rangle$$

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent,
nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Beweis.

Seien $w, w' \in U$ mit $v - w, v - w' \in U^\perp$. Dann

$$\begin{aligned}\langle w - w', w - w' \rangle &= \langle w - w', (v - w') - (v - w) \rangle \\ &= \underbrace{\langle w - w', v - w' \rangle}_{\in U} - \underbrace{\langle w - w', v - w \rangle}_{\in U^\perp} = 0.\end{aligned}$$

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$.
Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent,
nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Beweis.

Seien $w, w' \in U$ mit $v - w, v - w' \in U^\perp$. Dann

$$\begin{aligned}\langle w - w', w - w' \rangle &= \langle w - w', (v - w') - (v - w) \rangle \\ &= \underbrace{\langle w - w', v - w' \rangle}_{\in U} - \underbrace{\langle w - w', v - w \rangle}_{\in U^\perp} = 0.\end{aligned}$$

□

Beispiel

(a) Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Ist $v \in U$, so ist v selber die orthogonale Projektion von v auf U .

Definition und Proposition

Seien V ein VR mit Skalarprodukt, U ein UR von V und $v, w \in V$. Dann gibt es **höchstens ein** $w \in U$ mit $v - w \in U^\perp$. Falls existent, nennt man dieses w die **orthogonale Projektion** von v auf U .

Beweis.

Seien $w, w' \in U$ mit $v - w, v - w' \in U^\perp$. Dann

$$\begin{aligned}\langle w - w', w - w' \rangle &= \langle w - w', (v - w') - (v - w) \rangle \\ &= \underbrace{\langle w - w', v - w' \rangle}_{\in U} - \underbrace{\langle w - w', v - w \rangle}_{\in U^\perp} = 0.\end{aligned}$$

□

Beispiel

(a) Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Ist $v \in U$, so ist v selber die orthogonale Projektion von v auf U .

Ist $v \in U^\perp$, so ist sie der Nullvektor.

Beispiel

(b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger.

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V .

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V . Das orthogonale Komplement U^{\perp} von U in V

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V . Das orthogonale Komplement U^{\perp} von U in V besteht offenbar nur aus der Nullfolge.

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V . Das orthogonale Komplement U^{\perp} von U in V besteht offenbar nur aus der Nullfolge. Ist $f \in V$, so existiert die orthogonale Projektion von f auf U also genau dann, wenn $f \in U$

Beispiel

- (b) Betrachte den \mathbb{R} -VR $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ der reellen Folgen und darin den UR $V := \{f \mid f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}, \exists c \in \mathbb{R} : \forall n \in \mathbb{N} : |f(n)| \leq c\}$ der beschränkten Folgen sowie den UR U der Folgen mit endlichem Träger. Dann ist V vermöge $\langle f, g \rangle := \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} f(i)g(i)$ ($f, g \in V$) ein VR mit Skalarprodukt und U ein UR von V . Das orthogonale Komplement U^{\perp} von U in V besteht offenbar nur aus der Nullfolge. Ist $f \in V$, so existiert die orthogonale Projektion von f auf U also genau dann, wenn $f \in U$ (und in diesem Fall ist sie f).

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$.

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U .

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Beweis.

$$w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \in U.$$

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Beweis.

$w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \in U$. Um $v - w \in U^\perp$ zu zeigen,

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Beweis.

$w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \in U$. Um $v - w \in U^\perp$ zu zeigen, reicht es
 $\langle v_j, v - w \rangle = 0$ für $j \in \{1, \dots, m\}$ zu zeigen.

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Beweis.

$w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \in U$. Um $v - w \in U^\perp$ zu zeigen, reicht es
 $\langle v_j, v - w \rangle = 0$ für $j \in \{1, \dots, m\}$ zu zeigen. Sei also $j \in \{1, \dots, m\}$.
Dann

$$\langle v_j, v - w \rangle = \langle v_j, v - \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \rangle = \langle v_j, v \rangle - \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle \underbrace{\langle v_j, v_i \rangle}_{\in \{0,1\}}$$

Proposition

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V , $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \in V$. Dann ist $\sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die orthogonale Projektion von v auf U . Insbesondere existiert diese.

Beweis.

$w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \in U$. Um $v - w \in U^\perp$ zu zeigen, reicht es $\langle v_j, v - w \rangle = 0$ für $j \in \{1, \dots, m\}$ zu zeigen. Sei also $j \in \{1, \dots, m\}$. Dann

$$\begin{aligned} \langle v_j, v - w \rangle &= \langle v_j, v - \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i \rangle = \langle v_j, v \rangle - \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle \underbrace{\langle v_j, v_i \rangle}_{\in \{0,1\}} \\ &= \langle v_j, v \rangle - \langle v_j, v \rangle = 0. \end{aligned}$$



Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$. Dann gilt

$$\text{coord}_{\underline{v}}(v) = \begin{pmatrix} \langle v_1, v \rangle \\ \vdots \\ \langle v_n, v \rangle \end{pmatrix} \quad \text{für jedes } v \in V.$$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$. Dann gilt

$$\text{coord}_{\underline{v}}(v) = \begin{pmatrix} \langle v_1, v \rangle \\ \vdots \\ \langle v_n, v \rangle \end{pmatrix} \quad \text{für jedes } v \in V.$$

Beweis.

Die orthogonale Projektion eines $v \in V$ auf V ist v selber.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$. Dann gilt

$$\text{coord}_{\underline{v}}(v) = \begin{pmatrix} \langle v_1, v \rangle \\ \vdots \\ \langle v_n, v \rangle \end{pmatrix} \quad \text{für jedes } v \in V.$$

Beweis.

Die orthogonale Projektion eines $v \in V$ auf V ist v selber.

Also gilt $v = \sum_{i=1}^n \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in V$.



Proposition (Gram-Schmidtsches Orthogonalisierungsverfahren)

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \notin U$.

Proposition (Gram-Schmidtsches Orthogonalisierungsverfahren)

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \notin U$. Sei dann $w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U .

Proposition (Gram-Schmidtsches Orthogonalisierungsverfahren)

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \notin U$. Sei dann $w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Dann ist $(v_1, \dots, v_m, \frac{v-w}{\|v-w\|})$ ein
ONS

Proposition (Gram-Schmidtsches Orthogonalisierungsverfahren)

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \notin U$. Sei dann $w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Dann ist $(v_1, \dots, v_m, \frac{v-w}{\|v-w\|})$ ein
ONS und es gilt

$$\text{span}(v_1, \dots, v_m, v) = \text{span} \left(v_1, \dots, v_m, \frac{v-w}{\|v-w\|} \right).$$

Proposition (Gram-Schmidtsches Orthogonalisierungsverfahren)

Sei V ein VR mit Skalarprodukt, (v_1, \dots, v_m) ein ONS in V ,
 $U := \text{span}(v_1, \dots, v_m)$ und $v \notin U$. Sei dann $w := \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ die
orthogonale Projektion von v auf U . Dann ist $(v_1, \dots, v_m, \frac{v-w}{\|v-w\|})$ ein
ONS und es gilt

$$\text{span}(v_1, \dots, v_m, v) = \text{span} \left(v_1, \dots, v_m, \frac{v-w}{\|v-w\|} \right).$$

Satz

Jeder endlichdimensionale VR mit Skalarprodukt besitzt eine ONB.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert,

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U .

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$. Mit der Linearität des Skalarprodukts im zweiten Argument rechnet man nun sofort die Linearität von P_U nach.

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$. Mit der Linearität des Skalarprodukts im zweiten Argument rechnet man nun sofort die Linearität von P_U nach. Weiter gilt

$$\ker P_U = \left\{ v \in V \mid \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i = 0 \right\}$$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$. Mit der Linearität des Skalarprodukts im zweiten Argument rechnet man nun sofort die Linearität von P_U nach. Weiter gilt

$$\begin{aligned} \ker P_U &= \left\{ v \in V \mid \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i = 0 \right\} \\ &= \{ v \in V \mid \langle v_1, v \rangle = \dots = \langle v_m, v \rangle = 0 \} \end{aligned}$$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$. Mit der Linearität des Skalarprodukts im zweiten Argument rechnet man nun sofort die Linearität von P_U nach. Weiter gilt

$$\begin{aligned} \ker P_U &= \left\{ v \in V \mid \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i = 0 \right\} \\ &= \{ v \in V \mid \langle v_1, v \rangle = \dots = \langle v_m, v \rangle = 0 \} \\ &= (\text{span}(v_1, \dots, v_m))^\perp = U^\perp. \end{aligned}$$

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und U ein endlichdimensionaler UR von V . Dann gibt es für jedes $v \in V$ die orthogonale Projektion $P_U(v)$ von v auf U und dadurch wird eine lineare Abbildung $P_U: V \rightarrow V$ definiert, deren Kern U^\perp und deren Bild U ist.

Beweis.

Wähle eine ONB (v_1, \dots, v_m) von U . Dann $P_U(v) = \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i$ für alle $v \in U$. Mit der Linearität des Skalarprodukts im zweiten Argument rechnet man nun sofort die Linearität von P_U nach. Weiter gilt

$$\begin{aligned} \ker P_U &= \left\{ v \in V \mid \sum_{i=1}^m \langle v_i, v \rangle v_i = 0 \right\} \\ &= \{ v \in V \mid \langle v_1, v \rangle = \dots = \langle v_m, v \rangle = 0 \} \\ &= (\text{span}(v_1, \dots, v_m))^\perp = U^\perp. \end{aligned}$$

Klar sind $U \subseteq \text{im } P_U$ und $\text{im } P_U \subseteq U$.



Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .

Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$.

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .

Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$. Für endlichdimensionales V gilt insbesondere

$$\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V).$$

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .
Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$. Für endlichdimensionales V gilt insbesondere $\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V)$.

Beweis.

Für jedes $v \in V$ gilt $v = \underbrace{P_U(v)}_{\in U} + \underbrace{(v - P_U(v))}_{\in U^\perp}$, also $V = U + U^\perp$.

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .
Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$. Für endlichdimensionales V gilt insbesondere $\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V)$.

Beweis.

Für jedes $v \in V$ gilt $v = \underbrace{P_U(v)}_{\in U} + \underbrace{(v - P_U(v))}_{\in U^\perp}$, also $V = U + U^\perp$.

Weiter ist die lineare Abbildung $U \times U^\perp \rightarrow U + U^\perp$, $(u, v) \mapsto u + v$ injektiv, denn ist $(u, v) \in U \times U^\perp$ mit $u + v = 0$, so folgt $u = -v \in U \cap U^\perp = \{0\}$.

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .
Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$. Für endlichdimensionales V gilt insbesondere $\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V)$.

Beweis.

Für jedes $v \in V$ gilt $v = \underbrace{P_U(v)}_{\in U} + \underbrace{(v - P_U(v))}_{\in U^\perp}$, also $V = U + U^\perp$.

Weiter ist die lineare Abbildung $U \times U^\perp \rightarrow U + U^\perp$, $(u, v) \mapsto u + v$ injektiv, denn ist $(u, v) \in U \times U^\perp$ mit $u + v = 0$, so folgt $u = -v \in U \cap U^\perp = \{0\}$. □

Korollar

Sei U ein UR des **endlichdimensionalen** \mathbb{K} -VRs mit Skalarprodukt V .
Dann $U = (U^\perp)^\perp$.

Proposition

Sei U ein endlichdimensionaler UR des VRs mit Skalarprodukt V .
Dann gilt $V = U \oplus U^\perp$. Für endlichdimensionales V gilt insbesondere $\dim(U) + \dim(U^\perp) = \dim(V)$.

Beweis.

Für jedes $v \in V$ gilt $v = \underbrace{P_U(v)}_{\in U} + \underbrace{(v - P_U(v))}_{\in U^\perp}$, also $V = U + U^\perp$.

Weiter ist die lineare Abbildung $U \times U^\perp \rightarrow U + U^\perp$, $(u, v) \mapsto u + v$ injektiv, denn ist $(u, v) \in U \times U^\perp$ mit $u + v = 0$, so folgt $u = -v \in U \cap U^\perp = \{0\}$. □

Korollar

Sei U ein UR des **endlichdimensionalen** \mathbb{K} -VRs mit Skalarprodukt V .
Dann $U = (U^\perp)^\perp$.

Beweis.

$U \subseteq (U^\perp)^\perp$ und $\dim(U) = \dim(V) - \dim(U^\perp) = \dim((U^\perp)^\perp)$ □

Definition

Seien V und W VR mit Skalarprodukt. Dann heißt eine Abbildung $f: V \rightarrow W$ ein **Homomorphismus von VR mit Skalarprodukt**, wenn f **linear** ist und für alle $v, w \in V$ gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Definition

Seien V und W VR mit Skalarprodukt. Dann heißt eine Abbildung $f: V \rightarrow W$ ein **Homomorphismus von VR mit Skalarprodukt**, wenn f **linear** ist und für alle $v, w \in V$ gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Ist sie **zusätzlich bijektiv**, so heißt sie **Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt**

Definition

Seien V und W VR mit Skalarprodukt. Dann heißt eine Abbildung $f: V \rightarrow W$ ein **Homomorphismus von VR mit Skalarprodukt**, wenn f **linear** ist und für alle $v, w \in V$ gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Ist sie **zusätzlich bijektiv**, so heißt sie **Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt** [beachte, dass die Injektivität automatisch erfüllt ist, da aus $f(v) = 0$ folgt $\langle v, v \rangle = \langle f(v), f(v) \rangle = 0$ und daher $v = 0$].

Definition

Seien V und W VR mit Skalarprodukt. Dann heißt eine Abbildung $f: V \rightarrow W$ ein **Homomorphismus von VR mit Skalarprodukt**, wenn f **linear** ist und für alle $v, w \in V$ gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Ist sie **zusätzlich bijektiv**, so heißt sie **Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt** [beachte, dass die Injektivität automatisch erfüllt ist, da aus $f(v) = 0$ folgt $\langle v, v \rangle = \langle f(v), f(v) \rangle = 0$ und daher $v = 0$].

Bemerkung

Aus der Polarisationsformel 11.1.10 folgt, dass man in dieser Definition die Bedingung $\forall v, w \in V : \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$ ersetzen kann durch

$$\forall v \in V : \|f(v)\| = \|v\|.$$

Definition

Seien V und W VR mit Skalarprodukt. Dann heißt eine Abbildung $f: V \rightarrow W$ ein **Homomorphismus von VR mit Skalarprodukt**, wenn f **linear** ist und für alle $v, w \in V$ gilt $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Ist sie **zusätzlich bijektiv**, so heißt sie **Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt** [beachte, dass die Injektivität automatisch erfüllt ist, da aus $f(v) = 0$ folgt $\langle v, v \rangle = \langle f(v), f(v) \rangle = 0$ und daher $v = 0$].

Bemerkung

Aus der Polarisationsformel 11.1.10 folgt, dass man in dieser Definition die Bedingung $\forall v, w \in V : \langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$ ersetzen kann durch

$$\forall v \in V : \|f(v)\| = \|v\|.$$

Beispiel

$R_\varphi \in \text{End}(\mathbb{R}^2)$ ist für jedes $\varphi \in \mathbb{R}$ ein Isomorphismus des \mathbb{R}^2 mit Standardskalarprodukt.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR. Seien nun $v, w \in V$, etwa $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ und $w = \sum_{i=1}^n \mu_i v_i$ mit $\lambda_i, \mu_i \in \mathbb{K}$.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR. Seien nun $v, w \in V$, etwa $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ und $w = \sum_{i=1}^n \mu_i v_i$ mit $\lambda_i, \mu_i \in \mathbb{K}$.
Zu zeigen ist $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$.

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR. Seien nun $v, w \in V$, etwa $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ und $w = \sum_{j=1}^n \mu_j v_j$ mit $\lambda_i, \mu_j \in \mathbb{K}$.

Zu zeigen ist $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$. Es gilt

$$\langle f(v), f(w) \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i f(v_i), \sum_{j=1}^n \mu_j f(v_j) \right\rangle = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i^* \mu_j \langle f(v_i), f(v_j) \rangle$$

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR. Seien nun $v, w \in V$, etwa $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ und $w = \sum_{i=1}^n \mu_i v_i$ mit $\lambda_i, \mu_i \in \mathbb{K}$.

Zu zeigen ist $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$. Es gilt

$$\begin{aligned}\langle f(v), f(w) \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i f(v_i), \sum_{j=1}^n \mu_j f(v_j) \right\rangle = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i^* \mu_j \langle f(v_i), f(v_j) \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i^* \mu_i = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i^* \mu_j \langle v_i, v_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \sum_{j=1}^n \mu_j v_j \right\rangle\end{aligned}$$

Satz

Seien V und W \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt und sei $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V . Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann ist f genau dann ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt, wenn $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W ist.

Beweis.

Die eine Richtung ist klar. Für die andere sei $(f(v_1), \dots, f(v_n))$ eine ONB von W . Nach 6.3.8 ist f ein Isomorphismus von VR. Seien nun $v, w \in V$, etwa $v = \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i$ und $w = \sum_{i=1}^n \mu_i v_i$ mit $\lambda_i, \mu_i \in \mathbb{K}$.

Zu zeigen ist $\langle f(v), f(w) \rangle = \langle v, w \rangle$. Es gilt

$$\begin{aligned}\langle f(v), f(w) \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i f(v_i), \sum_{j=1}^n \mu_j f(v_j) \right\rangle = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i^* \mu_j \langle f(v_i), f(v_j) \rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i^* \mu_i = \sum_{i,j=1}^n \lambda_i^* \mu_j \langle v_i, v_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i, \sum_{j=1}^n \mu_j v_j \right\rangle \\ &= \langle v, w \rangle.\end{aligned}$$



Korollar

Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Je zwei n -dimensionale \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt sind als solche isomorph.

Korollar

Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Je zwei n -dimensionale \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt sind als solche isomorph.

Beweis.

Seien V und W n -dimensionale \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt. Wähle ONB (v_1, \dots, v_n) von V und (w_1, \dots, w_n) von W . Dann ist die lineare Abbildung $f: V \rightarrow W$ mit $f(v_i) = w_i$ für $i \in \{1, \dots, n\}$ ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt.

Korollar

Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Je zwei n -dimensionale \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt sind als solche isomorph.

Beweis.

Seien V und W n -dimensionale \mathbb{K} -VR mit Skalarprodukt. Wähle ONB (v_1, \dots, v_n) von V und (w_1, \dots, w_n) von W . Dann ist die lineare Abbildung $f: V \rightarrow W$ mit $f(v_i) = w_i$ für $i \in \{1, \dots, n\}$ ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt. □

Korollar

Sei V ein VR mit Skalarprodukt und $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V . Dann sind äquivalent:

- (a) \underline{v} ist ONB von V ,
- (b) $\text{vec}_{\underline{v}}: \mathbb{K}^n \rightarrow V$ ist ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt.
- (c) $\text{coord}_{\underline{v}}: V \rightarrow \mathbb{K}^n$ ist ein Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt.

Definition

Eine Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ heißt **orthogonal** (vor allem wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ manchmal auch **unitär**), wenn f_A ein Isomorphismus des VRs \mathbb{K}^n mit dem Standardskalarprodukt ist.

Definition

Eine Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ heißt **orthogonal** (vor allem wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ manchmal auch **unitär**), wenn f_A ein Isomorphismus des VRs \mathbb{K}^n mit dem Standardskalarprodukt ist.

Satz

Seien V und W VRe mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ und $\underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$. Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann gilt:

f ist Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt $\iff M(f, \underline{v}, \underline{w})$ orthogonal.

Definition

Eine Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ heißt **orthogonal** (vor allem wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ manchmal auch **unitär**), wenn f_A ein Isomorphismus des VRs \mathbb{K}^n mit dem Standardskalarprodukt ist.

Satz

Seien V und W VRe mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ und $\underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$. Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann gilt:

f ist Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt $\iff M(f, \underline{v}, \underline{w})$ orthogonal.

Beweis.

$f = \text{vec}_{\underline{w}} \circ f_{M(f, \underline{v}, \underline{w})} \circ \text{coord}_{\underline{v}}$ und daher $f_{M(f, \underline{v}, \underline{w})} = \text{coord}_{\underline{w}} \circ f \circ \text{vec}_{\underline{v}}$.

Definition

Eine Matrix $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$ heißt **orthogonal** (vor allem wenn $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ manchmal auch **unitär**), wenn f_A ein Isomorphismus des VRs \mathbb{K}^n mit dem Standardskalarprodukt ist.

Satz

Seien V und W VRe mit Skalarprodukt und ONB $\underline{v} = (v_1, \dots, v_n)$ und $\underline{w} = (w_1, \dots, w_n)$. Sei $f: V \rightarrow W$ linear. Dann gilt:

f ist Isomorphismus von VR mit Skalarprodukt $\iff M(f, \underline{v}, \underline{w})$ orthogonal.

Beweis.

$f = \text{vec}_{\underline{w}} \circ f_{M(f, \underline{v}, \underline{w})} \circ \text{coord}_{\underline{v}}$ und daher $f_{M(f, \underline{v}, \underline{w})} = \text{coord}_{\underline{w}} \circ f \circ \text{vec}_{\underline{v}}$.

Da $\text{vec}_{\underline{w}}$, $\text{coord}_{\underline{v}}$, $\text{coord}_{\underline{w}}$ und $\text{vec}_{\underline{v}}$ Isomorphismen von VRen mit Skalarprodukt sind, ist f ein solcher genau dann, wenn $f_{M(f, \underline{v}, \underline{w})}$ einer ist. □

Satz

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$. Dann sind äquivalent:

- (a) A ist orthogonal.
- (b) Die Spalten von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (c) Die Zeilen von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (d) $A^*A = I_n$
- (e) $AA^* = I_n$
- (f) A ist invertierbar mit $A^{-1} = A^*$.

Satz

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$. Dann sind äquivalent:

- (a) A ist orthogonal.
- (b) Die Spalten von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (c) Die Zeilen von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (d) $A^*A = I_n$
- (e) $AA^* = I_n$
- (f) A ist invertierbar mit $A^{-1} = A^*$.

Beweis.

- (a) \iff (b), weil $f_A(e_1), \dots, f_A(e_n)$ die Spalten von A sind.

Satz

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$. Dann sind äquivalent:

- (a) A ist orthogonal.
- (b) Die Spalten von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (c) Die Zeilen von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (d) $A^*A = I_n$
- (e) $AA^* = I_n$
- (f) A ist invertierbar mit $A^{-1} = A^*$.

Beweis.

- (a) \iff (b), weil $f_A(e_1), \dots, f_A(e_n)$ die Spalten von A sind. Direkt aus der Definition der Matrizenmultiplikation folgen (b) \iff (d) und (c) \iff (e).

Satz

Sei $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$. Dann sind äquivalent:

- (a) A ist orthogonal.
- (b) Die Spalten von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (c) Die Zeilen von A bilden eine ONB des \mathbb{K}^n .
- (d) $A^*A = I_n$
- (e) $AA^* = I_n$
- (f) A ist invertierbar mit $A^{-1} = A^*$.

Beweis.

- (a) \iff (b), weil $f_A(e_1), \dots, f_A(e_n)$ die Spalten von A sind. Direkt aus der Definition der Matrizenmultiplikation folgen (b) \iff (d) und (c) \iff (e). Schließlich gilt (d) \iff (e) \iff (f) wegen 7.2.13. □

Beispiel

$\begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$ ist für jedes $\varphi \in \mathbb{R}$ orthogonal.