

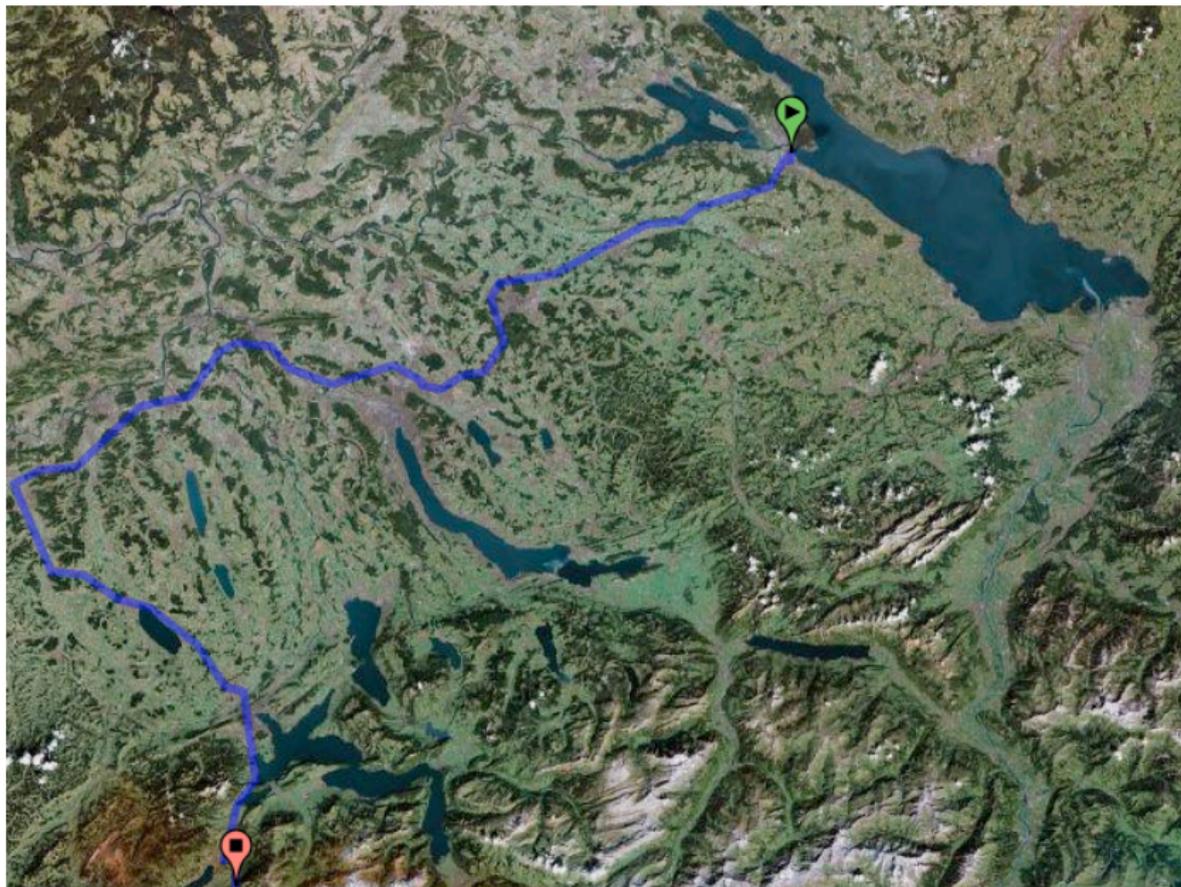
# Reelle Algebra und nichtlineare Optimierung

Markus Schweighofer

Université de Rennes 1

dies academicus  
Universität Konstanz  
26. Oktober 2007

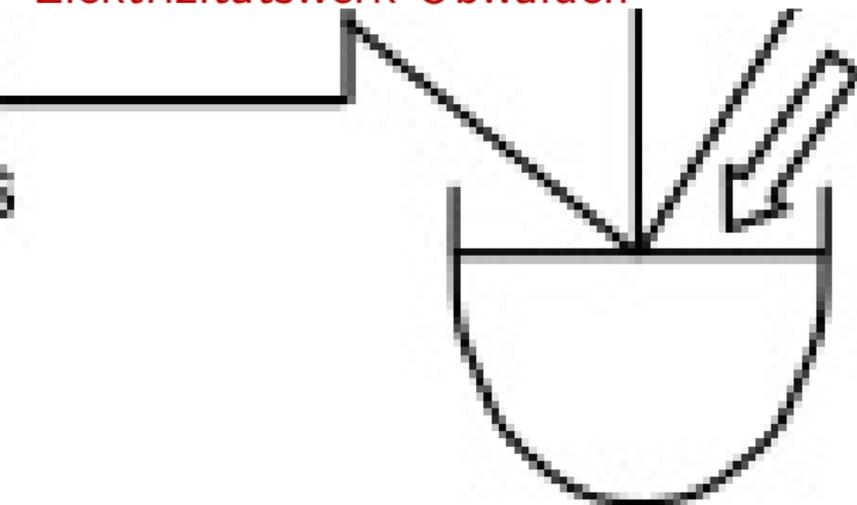
## Von Konstanz nach Obwalden



# Lungerersee



Elektrizitätswerk Obwalden

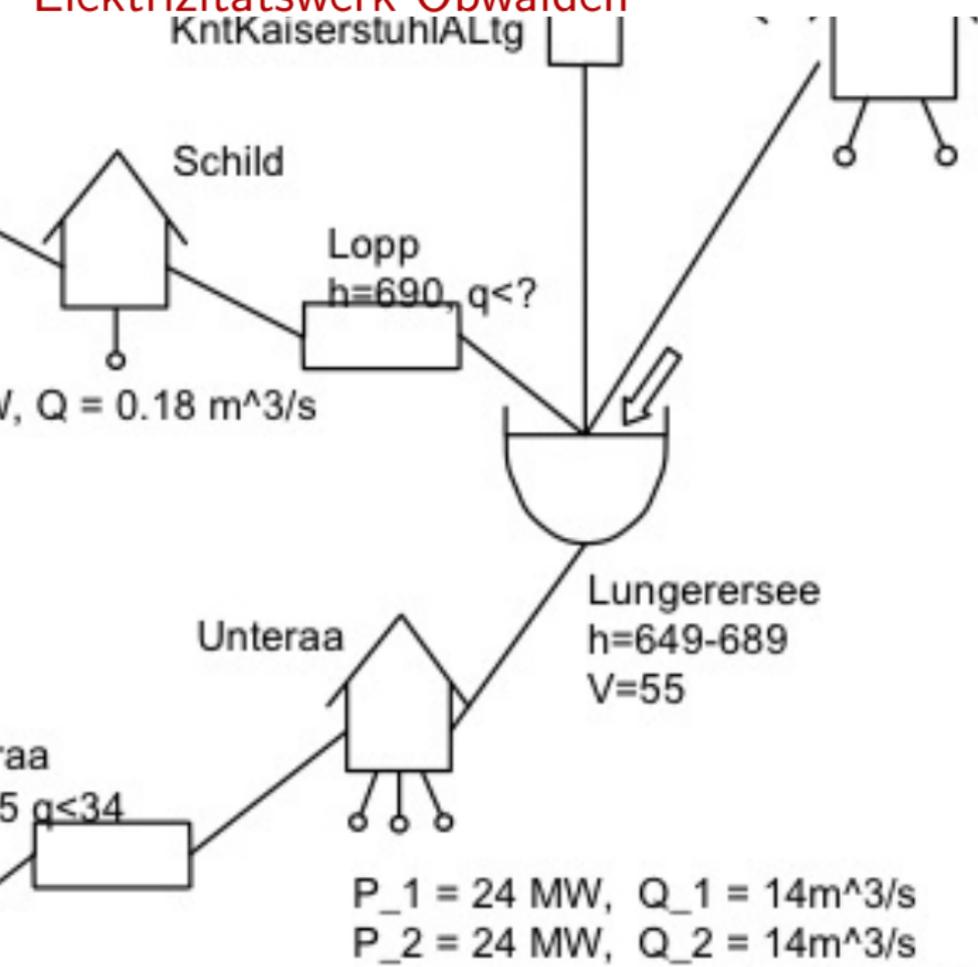


Lungerersee

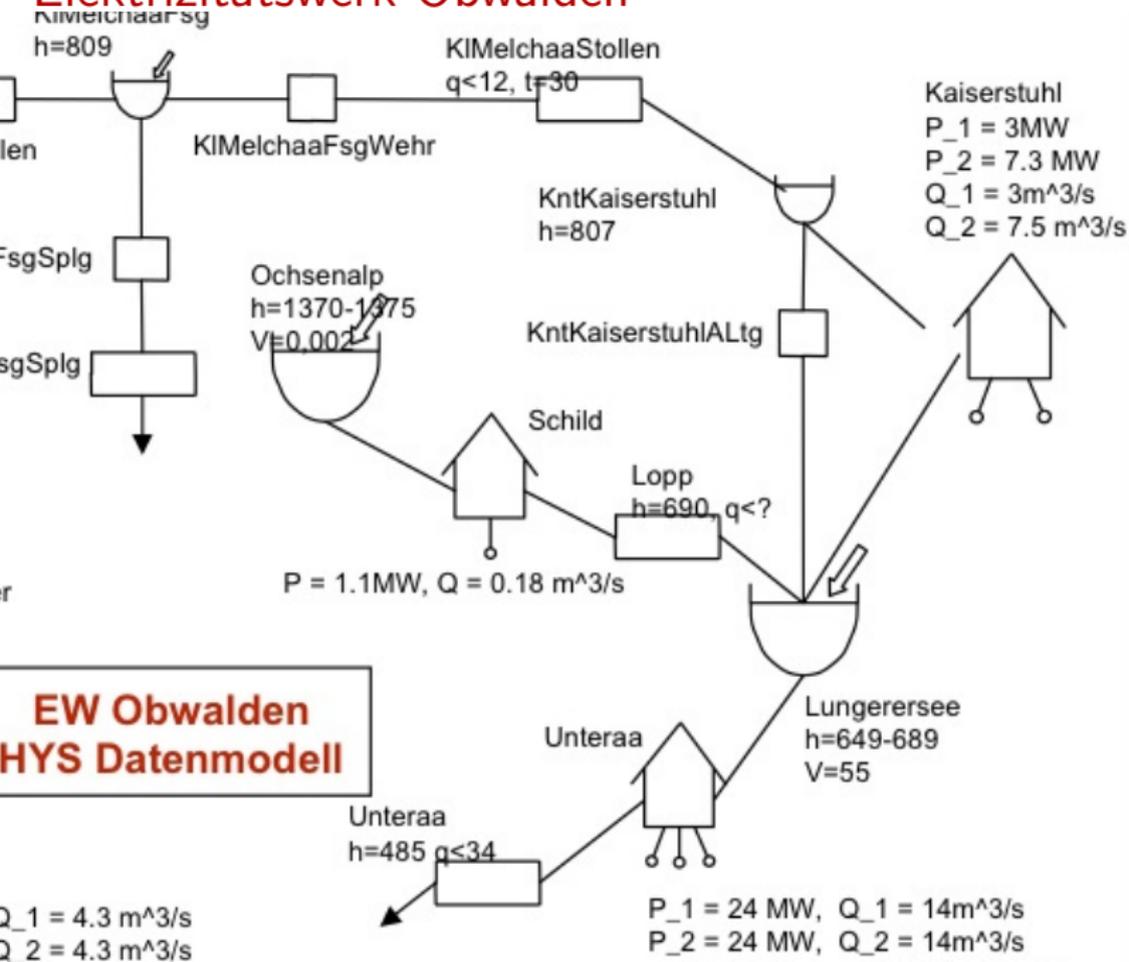
$h=649-689$

$V=55$

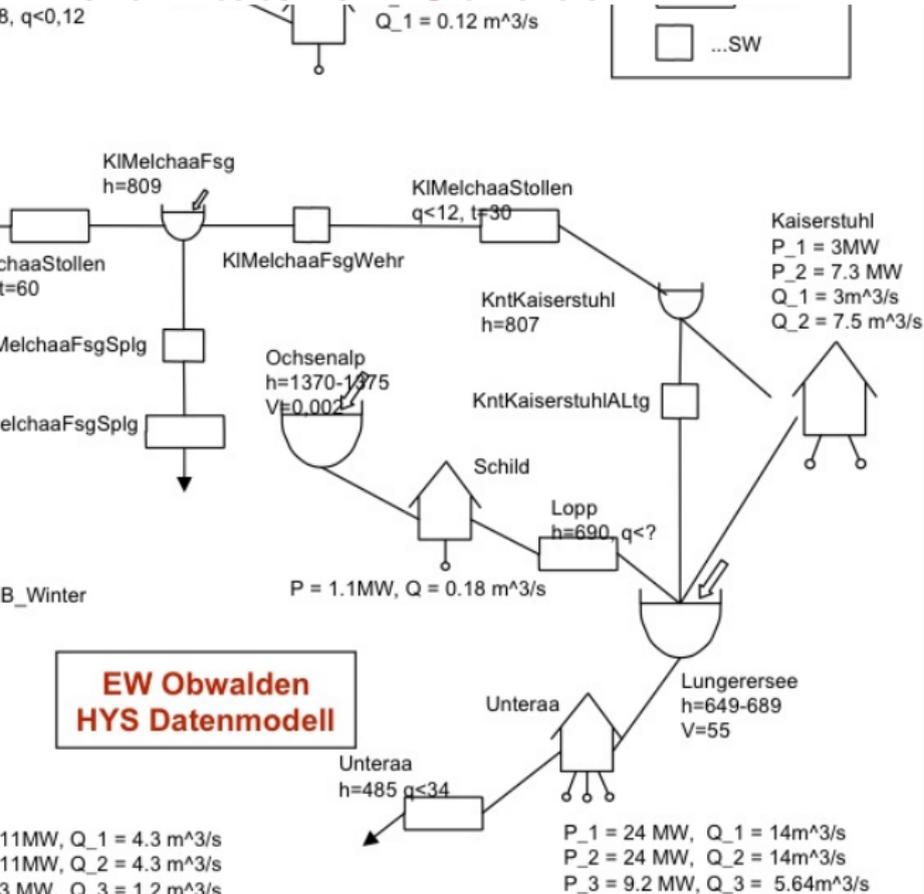
# Elektrizitätswerk Obwalden



# Elektrizitätswerk Obwalden



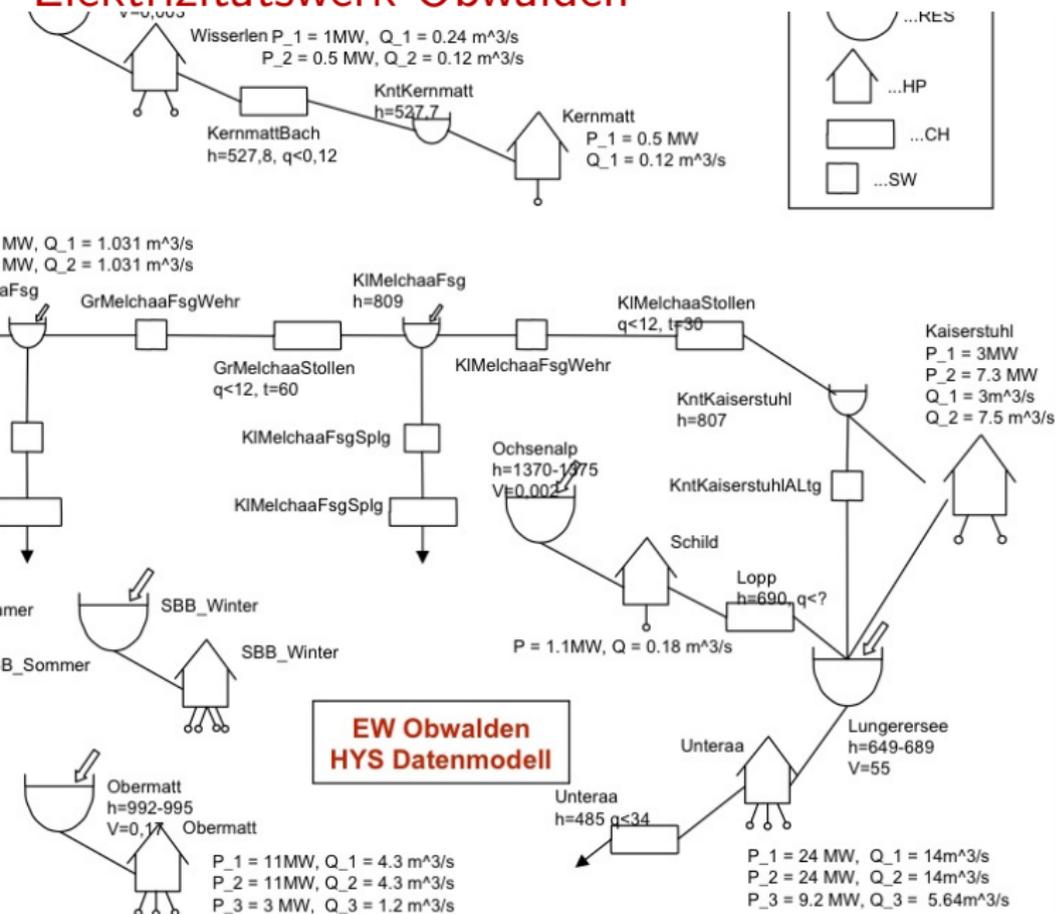
# Elektrizitätswerk Obwalden



**EW Obwalden  
HYS Datenmodell**

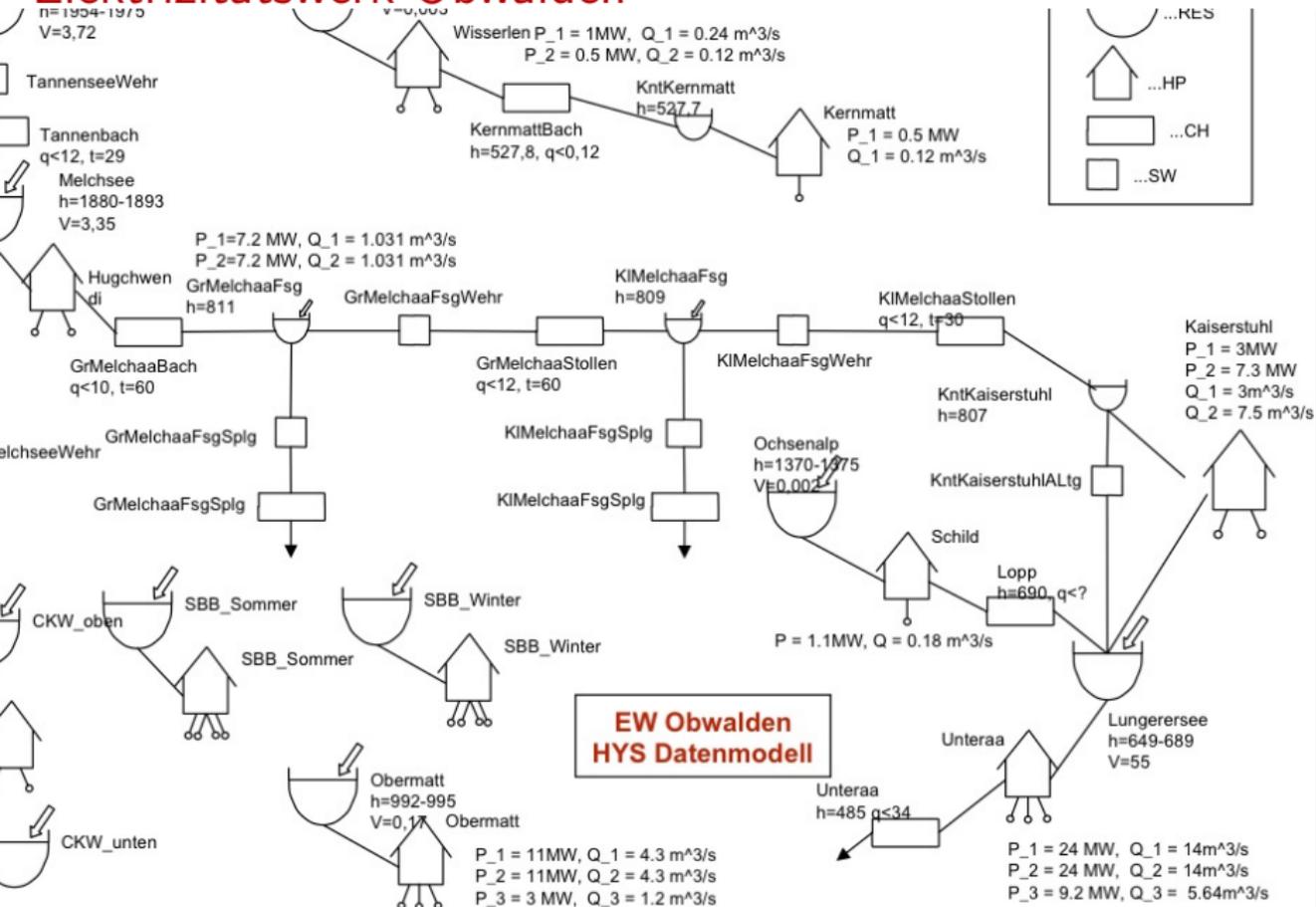
$11 \text{ MW}, Q_1 = 4.3 \text{ m}^3/\text{s}$   
 $11 \text{ MW}, Q_2 = 4.3 \text{ m}^3/\text{s}$   
 $3 \text{ MW}, Q_3 = 1.2 \text{ m}^3/\text{s}$

# Elektrizitätswerk Obwalden

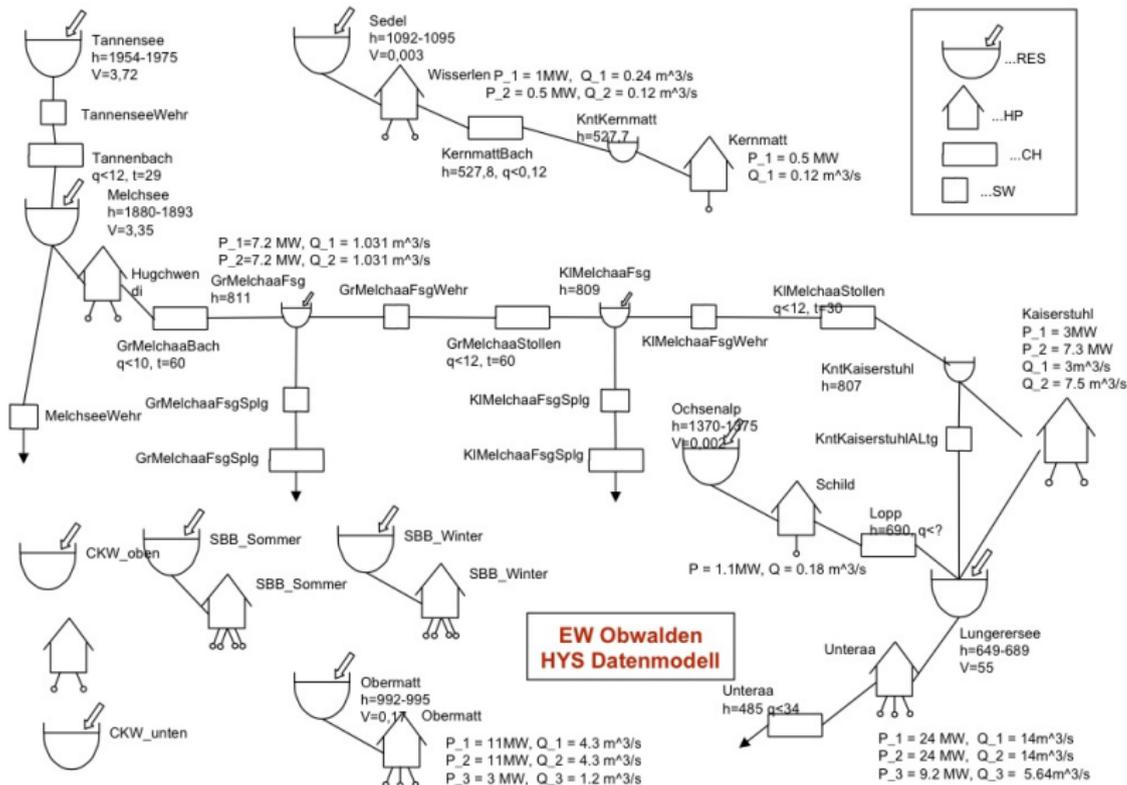


**EW Obwalden  
HYS Datenmodell**

# Elektrizitätswerk Obwalden



# Elektrizitätswerk Obwalden



**EW Obwalden  
HYS Datenmodell**

# Elektrizitätswerk Obwalden

## Szenario612

### Resource Optimization Objects

- Systemdaten
- Speicherkraftwerke
  - Hugschwendi
  - Kaiserstuhl
  - Kernmatt
  - Obermatt
  - SBB\_Sommer
  - SBB\_Winter
  - Schild
  - Unteraa
  - Wisserlen
- Reservoirs

Leist

29

28

27

26

25

24

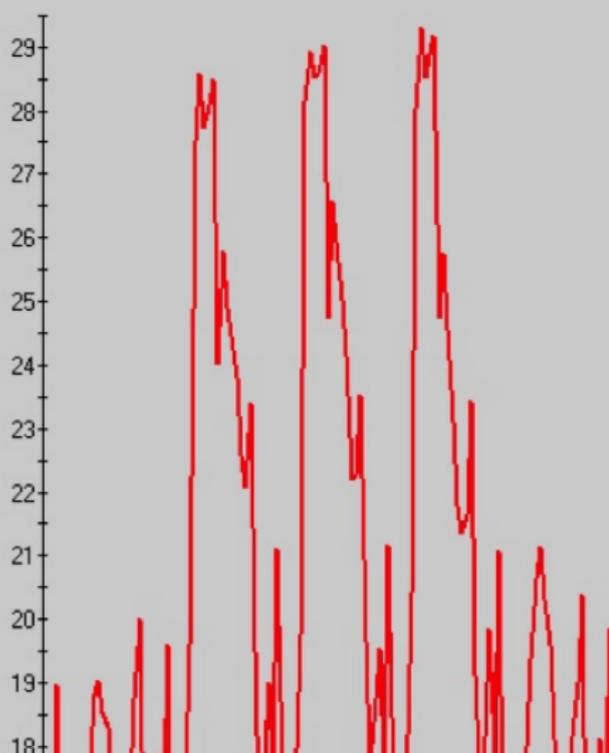
# Elektrizitätswerk Obwalden

Szenario612

Resource Optimization Objects

- Systemdaten
- Speicherkraftwerke
  - Hugschwendi
  - Kaiserstuhl
  - Kernmatt
  - Obermatt
  - SBB\_Sommer
  - SBB\_Winter
  - Schild
  - Unteraa
  - Wisserlen
- Reservoirre
  - GrMelchaaFsg
  - KIMelchaaFsg
  - KntKaiserstuhl
  - KntKernmatt
  - Lungerersee
  - Melchsee
  - Obermatt
  - Ochsenalp
  - SBB\_Sommer
  - SBB\_Winter

Leistung [MW]

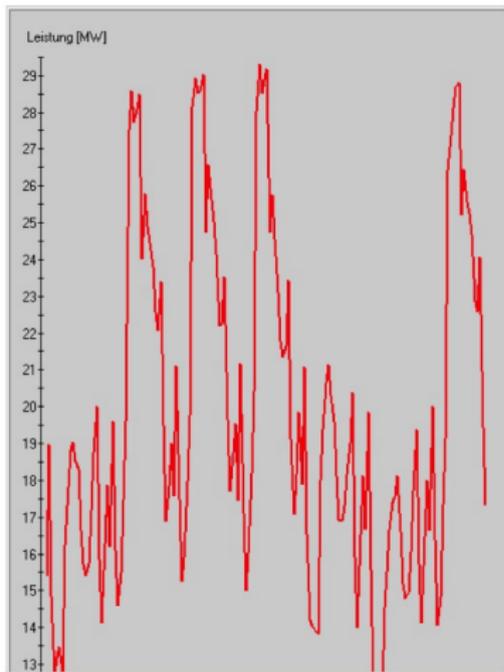


# Elektrizitätswerk Obwalden

## Szenario612

### Resource Optimization Objects

- Systemdaten
- Speicherkraftwerke
  - Hugschwendi
  - Kaiserstuhl
  - Kernmatt
  - Obermatt
  - SBB\_Sommer
  - SBB\_Winter
  - Schild
  - Unteraa
  - Wisserlen
- Reservoirire
  - GrMelchaaFsg
  - KIMelchaaFsg
  - KntKaiserstuhl
  - KntKernmatt
  - Lungerersee
  - Melchsee
  - Obermatt
  - Ochsenalp
  - SBB\_Sommer
  - SBB\_Winter
  - Sedel
  - Tannensee
- Laufkraftwerke
- Bezugsverträge
  - Allgemeine Energie
  - BKW\_Sommerband\_NT
  - BKW\_Winterband\_HT
  - BKW\_Winterband\_NT
- Lieferverträge
  - BKW\_Ruecklieferung



EW Obwalden

gerold.schaedler@ewonet.ch

## Elektrizitätswerk Obwalden

p-2003 07:00	688.03	54.0091	0.0654	39.0105	0
p-2003 20:00	687.94	53.8219	0.1215	183.0714	0
p-2003 07:00	688.00	53.9612	0.1028	46.5502	0
p-2003 20:00	687.97	53.8827	0.1215	174.8605	0
p-2003 07:00	687.95	53.8511	0.1028	109.7479	0
p-2003 20:00	687.90	53.7480	0.1215	172.5507	0
p-2003 07:00	687.83	53.6157	0.1028	169.0090	0
p-2003 20:00	687.68	53.3086	0.1215	275.7085	0
p-2003 07:00	687.61	53.1743	0.1028	162.4450	0
p-2003 20:00	687.36	52.6600	0.1215	335.2589	0
p-2003 07:00	687.33	52.5921	0.1028	138.5803	0
p-2003 20:00	687.32	52.5774	0.1215	119.6002	0
p-2003 00:00	687.33	52.6047	0.0374	24.8722	0
p-2003 07:00	687.36	52.6529	0.0654	43.4482	0

# Elektrizitätswerk Obwalden

00:00	23-Sep-2003 07:00	688.03	54.0091	0.0654	39.0105	0.0886	0.0000
07:00	23-Sep-2003 20:00	687.94	53.8219	0.1215	183.0714	0.4178	0.0000
20:00	24-Sep-2003 07:00	688.00	53.9612	0.1028	46.5502	0.1057	0.0000
07:00	24-Sep-2003 20:00	687.97	53.8827	0.1215	174.8605	0.3992	0.0000
20:00	25-Sep-2003 07:00	687.95	53.8511	0.1028	109.7479	0.2492	0.0000
07:00	25-Sep-2003 20:00	687.90	53.7480	0.1215	172.5507	0.3939	0.0000
20:00	26-Sep-2003 07:00	687.83	53.6157	0.1028	169.0090	0.3838	0.0000
07:00	26-Sep-2003 20:00	687.68	53.3086	0.1215	275.7085	0.6282	0.0000
20:00	27-Sep-2003 07:00	687.61	53.1743	0.1028	162.4450	0.3689	0.0000
07:00	27-Sep-2003 20:00	687.36	52.6600	0.1215	335.2589	0.7634	0.0000
20:00	28-Sep-2003 07:00	687.33	52.5921	0.1028	138.5803	0.3147	0.0000
07:00	28-Sep-2003 20:00	687.32	52.5774	0.1215	119.6002	0.2737	0.0000
20:00	29-Sep-2003 00:00	687.33	52.6047	0.0374	24.8722	0.0565	0.0000
00:00	29-Sep-2003 07:00	687.36	52.6529	0.0654	43.4482	0.0987	0.0000
07:00	29-Sep-2003 20:00	687.08	52.0876	0.1215	374.0912	0.8516	0.0000
20:00	30-Sep-2003 07:00	687.08	52.0927	0.1028	109.6070	0.2489	0.0000
07:00	30-Sep-2003 20:00	687.01	51.9544	0.1215	202.6870	0.4624	0.0000
20:00	01-Okt-2003 00:00	686.97	51.8762	0.0374	64.9341	0.1475	0.0000
00:00	01-Okt-2003 06:00	686.97	51.8776	0.0361	66.2407	0.1504	0.0000
06:00	01-Okt-2003 07:00	686.97	51.8809	0.0060	9.0077	0.0205	0.0000

# Elektrizitätswerk Obwalden

Startdatum	Enddatum	Reservoir Pegel [mm]	Reservoir Inhalt [Mm3]	Zufluß [Mm3]	Erzeugte Energie [MWh]	Tubiniertes Volumen [Mm3]	Überlauf- Volumen [Mm3]	Hineingepumpte Energie [MWh]	Hineingepumptes Volumen [Mm3]	Herausgepumpte Energie [MWh]	Hera
23-Sep-2003 00:00	23-Sep-2003 07:00	688.03	54.0091	0.0654	39.0105	0.0886	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
23-Sep-2003 07:00	23-Sep-2003 20:00	687.94	53.8219	0.1215	183.0714	0.4178	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
23-Sep-2003 20:00	24-Sep-2003 07:00	688.00	53.9612	0.1028	46.5502	0.1057	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
24-Sep-2003 07:00	24-Sep-2003 20:00	687.97	53.8827	0.1215	174.8605	0.3992	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
24-Sep-2003 20:00	25-Sep-2003 07:00	687.95	53.8511	0.1028	109.7479	0.2492	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
25-Sep-2003 07:00	25-Sep-2003 20:00	687.90	53.7480	0.1215	172.5507	0.3939	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
25-Sep-2003 20:00	26-Sep-2003 07:00	687.83	53.6157	0.1028	169.0090	0.3838	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
26-Sep-2003 07:00	26-Sep-2003 20:00	687.68	53.3086	0.1215	275.7085	0.6282	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
26-Sep-2003 20:00	27-Sep-2003 07:00	687.61	53.1743	0.1028	162.4450	0.3689	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
27-Sep-2003 07:00	27-Sep-2003 20:00	687.36	52.6600	0.1215	335.2589	0.7634	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
27-Sep-2003 20:00	28-Sep-2003 07:00	687.33	52.5921	0.1028	138.5803	0.3147	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
28-Sep-2003 07:00	28-Sep-2003 20:00	687.32	52.5774	0.1215	119.6002	0.2737	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
28-Sep-2003 20:00	29-Sep-2003 00:00	687.33	52.6047	0.0374	24.8722	0.0565	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
29-Sep-2003 00:00	29-Sep-2003 07:00	687.36	52.6529	0.0654	43.4482	0.0987	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
29-Sep-2003 07:00	29-Sep-2003 20:00	687.08	52.0876	0.1215	374.0912	0.8516	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
29-Sep-2003 20:00	30-Sep-2003 07:00	687.08	52.0927	0.1028	109.6070	0.2489	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
30-Sep-2003 07:00	30-Sep-2003 20:00	687.01	51.9544	0.1215	202.6870	0.4624	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
30-Sep-2003 20:00	01-Okt-2003 00:00	686.97	51.8762	0.0374	64.9341	0.1475	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
01-Okt-2003 00:00	01-Okt-2003 06:00	686.97	51.8776	0.0361	66.2407	0.1504	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
01-Okt-2003 06:00	01-Okt-2003 07:00	686.97	51.8809	0.0060	9.0077	0.0205	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
01-Okt-2003 07:00	01-Okt-2003 20:00	686.81	51.5575	0.0783	287.8067	0.6557	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
01-Okt-2003 20:00	01-Okt-2003 22:00	686.82	51.5675	0.0120	16.5672	0.0376	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
01-Okt-2003 22:00	02-Okt-2003 06:00	686.91	51.7551	0.0482	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
02-Okt-2003 06:00	02-Okt-2003 07:00	686.91	51.7599	0.0060	8.3985	0.0191	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
02-Okt-2003 07:00	02-Okt-2003 20:00	686.73	51.4015	0.0783	305.7445	0.6964	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
02-Okt-2003 20:00	02-Okt-2003 22:00	686.74	51.4095	0.0120	17.4572	0.0396	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
02-Okt-2003 22:00	03-Okt-2003 06:00	686.83	51.5971	0.0482	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
03-Okt-2003 06:00	03-Okt-2003 07:00	686.83	51.6015	0.0060	8.5485	0.0194	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	

## Elektrizitätswerk Obwalden

$$\begin{aligned}
 \text{Preis}_{\text{Jahr}} &= \sum_{k=EW1}^{EWx} \sum_{\substack{M \in \\ \text{Monate}}} \sum_{T=T_1}^{T_n} W_{M, T(k)} * (\text{Preis}_w)_{T(k)} \\
 &+ \sum_{k=EW1}^{EWx} \left( \max_{M \in \text{Monate}} \bigcup_{i=1}^{\text{Monat} \cdot 96} \{ P_{M,i(k)} \} \right) * \text{Preis}_{\text{max}} \\
 &+ \sum_{k=EW1}^{EWx} VE_{(k)} * \text{Preis}_{ABO(k)} + \\
 &+ \sum_{k=EW1}^{EWx} EE_{w(k)} * \text{Preis}_{EE(k)} + \sum_{k=EW1}^{EWx} X_{DG(k)}
 \end{aligned}$$

## Elektrizitätswerk Obwalden

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=EW1}^{EWx} \text{Preis} \Big|_{\text{Jahr}} &= \sum_{k=EW1}^{EWx} \sum_{\substack{M \in \\ \text{Monate}}} \sum_{T=T_1}^{T_n} W_{M, T(k)} * (\text{Preis}_W)_{T(k)} + \\
 &\sum_{k=EW1}^{EWx} \left( \max_{M \in \substack{\text{Monate} \\ i=1}^{96}} \{ P_{M, i(k)} \} \right) * \text{Preis}_P(k) + \\
 &\sum_{k=EW1}^{EWx} VE_{(k)} * \text{Preis}_{ABO(k)} + \\
 &\sum_{k=EW1}^{EWx} EE_{W(k)} * \text{Preis}_{EE(k)} + \sum_{k=EW1}^{EWx} X_{DG(k)}
 \end{aligned}$$

Legende:

VE Vertrags-Energie

EE Ergänzungs-Energie

DG Durchleitungs-Gebühr

Janos Horvath Fa. SUN



## Energie-Preisberechnung

$\forall \text{ Mon} \in \{\text{Okt, Nov, ..., Sept}\}$

$$\begin{aligned} \sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} \text{Preis} \Big|_{\text{Jahr}} &= \sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} \sum_{\substack{M \in \\ \text{Monate}}} \sum_{T=T_1}^{T_n} W_{M, T(k)} * (\text{Preis}_w)_{T(k)} + \\ &\sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} \left( \max_{M \in \substack{\text{Monat}, 96 \\ \text{Monate}}} \cup_{i=1} \left\{ P_{M, i(k)} \right\} \right) * \text{Preis}_p(k) + \\ &\sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} \text{VE}_{(k)} * \text{Preis}_{\text{ABO}(k)} + \\ &\sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} \text{EE}_{w(k)} * \text{Preis}_{\text{EE}(k)} + \sum_{k=\text{EW1}}^{\text{EWx}} X_{\text{DG}(k)} \end{aligned}$$

Legende:

VE Vertrags-Energie  
EE Ergänzungs-Energie  
DG Durchleitungs-Gebühr

Janos Horvath Fa. SUN

**Elektrizitätswerk Obwalden**  
menge von je  $1 \text{ m}^3 / \text{s}$ . Das Wasser läuft über ein offenes  
es Melchtal, welche auch über natürliche Zuflüsse verfü  
en zur Fassung Klein Melchtal, welche das Wasser von  
 $470\text{m}$ , ins System einführt. Im Stollen geht es weiter i  
k Kaiserstuhl mit einer 3 und einer 7 MW Francisturb  
 $\text{m}$  (mittlere Höhe des Eingangsgebietes von  $1370\text{m}$ ). D  
Oktober bis April um  $40\text{m}$  ( $688 - 648 \text{ m.ü.M.}$ ). Wei  
2 Francismaschinen à 24 MW und einer Einphasen B  
ten Anlagen kommen 10 Kleinkraftwerke, zum Teil Tri  
mit 2 MW Produktionsleistung. Diesem Produktionsp  
vermag, stehen die Konsum angepassten Bedürfnisse  
en die Meteo-Daten aufgrund von Swiss-Meteo, die all  
von 72h, direkt in den Optimierungs-Server eingespie  
derschläge, deren Aggregatzustand auf den jeweiligen

## Elektrizitätswerk Obwalden

Wassermenge von je  $1 \text{ m}^3/\text{s}$ . Das Wasser läuft über ein offenes Gerinne mit einer Länge von ca. 10 km durch das Tal Grosses Melchtal, welche auch über natürliche Zuflüsse verfügt, in das Lungerersee, welches über einen Stollen zur Fassung Klein Melchtal, welche das Wasser von einem Einzugsgebiet mit einer Fläche von ca.  $10 \text{ km}^2$  auf eine Höhe von  $1470 \text{ m}$ , ins System einführt. Im Stollen geht es weiter über den virtuellen Stollen zum Kraftwerk Kaiserstuhl mit einer  $3 \text{ MW}$  Francisturbine und einem Stollen mit einer Länge von  $106 \text{ m}$  (mittlere Höhe des Eingangsgebietes von  $1370 \text{ m}$ ). Der Lungerersee speist das Kraftwerk Kaiserstuhl von Oktober bis April um  $40 \text{ m}$  ( $688 - 648 \text{ m.ü.M.}$ ). Weiter geht das Wasser zum Kraftwerk Untereraa mit 2 Francismaschinen à  $24 \text{ MW}$  und einer Einphasen Bahnstrommaschine. In den skizzierten Anlagen kommen 10 Kleinkraftwerke, zum Teil Trinkwasser-Zubehörfabrikate, zum Einsatz. Ein Kleinkraftwerk mit  $2 \text{ MW}$  Produktionsleistung. Diesem Produktionspotential, das 70% des Bedarfs zu decken vermag, stehen die Konsum angepassten Bedürfnisse von ca.  $220 \text{ GWh}$  gegenüber. **Prognose werden die Meteo-Daten aufgrund von Swiss-Meteo, die als FTP-Daten 24h im Zeitraum von 72h, direkt in den Optimierungs-Server eingespielen.** Die Temperatur, die Niederschläge, deren Aggregatzustand auf den jeweiligen mittleren Einzugsgebiet, die Windrichtung und die Globalstrahlung dienen als optimalen Ersatz für die Beobachtungen. **Stromeinkäufe vom derzeitigen Vorlieferanten BKW, Naturalrückbezug von DLR für die Bahnstromlieferung der Maschine 4 für die Brünigbahn  $18 \text{ GWh}$  pro Jahr. Kaufes zu den angebotenen Strompreisen, als Band- und Ausgleichsenergie; Vorabverfahren wir täglich via E-Mail den EEX-Handelpreis, zu welchem am Vortag auf Kauf entscheiden wir, wieviel wir selber produzieren oder einkaufen sollen.**

# Elektrizitätswerk Obwalden

**Kennwerte für die Seen im Modell:** Einzugsgebiet, Höhe und Abflusskoeffizienten im Laufe des Jahres, Oberfläche, Inhalt, Tiefe, Pegelmarken (min.-max.), Querschnittsfunktion abhängig vom Füllungsgrad, Tage mit Eisbedeckung bei Tannen- und Melchsee, Verdunstungswerte im offenen Zustand, Zuflüsse, Entnahmen von Produktionswasser.

**Kennwerte für die offenen Bachfluss-Strecken:** Länge, Abflusszeit bei verschiedenen Wassermengen, Versickerungsmenge im Bachbett, Zuflüsse auf der Abschnittslänge.

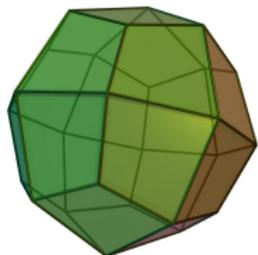
**Kennwerte Stollen-Druckleitungen:** Länge, Querschnitt und Format, Typisierung Freispiegel- oder Druckstollen, Gefälle, Rauigkeit nach Strickler, Druckverluste bei verschiedenem Durchsatz, Wasserverluste/Einträge und die Fliesszeit in Abhängigkeit der Menge.

**Kennwerte Wasserfassungen:** Oberfläche, Speichervolumen, geometrische Form, Überfallkante, Menge der verworfenen Wassermenge, Zuflüsse Zwischeneinzugsgebiet. **Der Speicher Tannensee baut im Winter 3,7 Mio. m<sup>3</sup> und der Melchsee 3,2 Mio. m<sup>3</sup> ab, füllt sie während der Schneeschmelze und erfüllt dadurch die Konzessionstermine.** Den Strom produzieren wir über die Nutzung des Gefälles von 825m im KW Hugschwendi in 2 Pelton-turbinen à 7000 kW und einer Produktionswassermenge von je 1 m<sup>3</sup>/s. Das Wasser läuft über ein offenes Gerinne mit einer Länge von 4500m zur Wasserfassung Grosses Melchtal, welche auch über natürliche Zuflüsse verfügt, in das Lungernersee-Kraftwerk. Ein 6500m langer Freispiegelstollen zur Fassung Klein Melchtal, welche das Wasser von einem Einzugsgebiet von 25,7 km<sup>2</sup> auf einer mittleren Höhe von 1470m, ins System einführt. Im Stollen geht es weiter über den virtuellen See als Knotenpunkt (Inhalt 0) zum Laufkraftwerk Kaiserstuhl mit einer 3 und einer 7 MW Francisturbine und einem minimalen Gefälle bei vollem Lungernersee von 106m (mittlere Höhe des Eingangsgebietes von 1370m). Der Lungernersee als natürlicher Speicher mit 50 Mio. m<sup>3</sup> pendelt von Oktober bis April um 40m (688 – 648 m.ü.M.). Weiter geht das Wasser zur der 1994 erneuerten Zentrale Unteraa mit 2 Francismaschinen à 24 MW und einer Einphasen Bahnstrommaschine (15 kV, 162/3 Hz) 6,5 MW. Zu den skizzierten Anlagen kommen 10 Kleinkraftwerke, zum Teil Trinkwasser-Zubringern, und der Zukauf von einem Laufkraftwerk mit 2 MW Produktionsleistung. Diesem Produktionspotential, das 70 – 80 % des Bedarfs in Obwalden zu decken vermag, stehen die Konsum angepassten Bedürfnisse von ca. 220 GWh gegenüber. **Mit dem Tool STLF Prognose werden die Meteo-Daten aufgrund von Swiss-Meteo, die als FTP-Daten 2 mal täglich mit einem Voraussagezeitraum von 72h, direkt in den Optimierungs-Server eingespiessen.** Die Temperatur, umgerechnet mit einem Kalmanfilter, die Niederschläge, deren Aggregatzustand auf den jeweiligen mittleren Einzugsgebiet-Höhen, der Wind km/sec., die Windrichtung und die Globalstrahlung dienen als optimalen Ersatz für die Beurteilung der aktuellen Bewölkung. Stromeinkäufe vom derzeitigen Vorlieferanten BKW, Naturalrückbezug von Drehstrom 50 Hz von der SBB als Ausgleich für die Bahnstromlieferung der Maschine 4 für die Brünigbahn 18 GWh pro Jahr; kommerzielle Optimierung des Stromeinkaufes zu den angebotenen Strompreisen, als Band- und Ausgleichsenergie; Voraussage der Seespiegel; **Mit dem Tool TOS erfahren wir täglich via E-Mail den EEX-Handelpreis, zu welchem am Vortag an der Börse in Leipzig gehandelt wurde. Darauf entscheiden wir, wieviel wir selber produzieren oder einkaufen sollen.**

# Lineares Optimierungsproblem

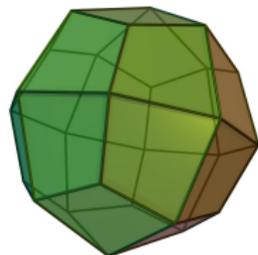
maximiere  
unter den  
Bedingungen

$$x_1 + 2x_2 - 3x_3 + \frac{3}{7}x_4 - 9\pi x_5$$



# Lineares Optimierungsproblem

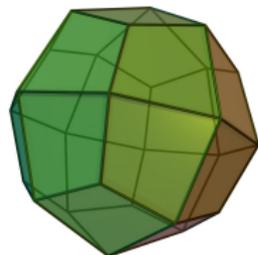
maximiere  $x_1 + 2x_2 - 3x_3 + \frac{3}{7}x_4 - 9\pi x_5$   
unter den  
Bedingungen  $2x_1 + 6x_2 - x_3 + 7x_4 + 1 \geq 0$



# Lineares Optimierungsproblem

maximiere  
unter den  
Bedingungen

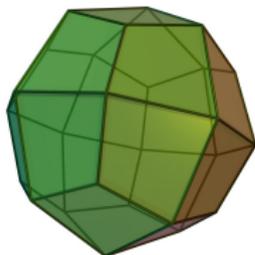
$$x_1 + 2x_2 - 3x_3 + \frac{3}{7}x_4 - 9\pi x_5$$
$$2x_1 + 6x_2 - x_3 + 7x_4 + 1 \geq 0$$
$$-x_1 - x_2 - x_3 + 7x_4 - 1 \geq 0$$





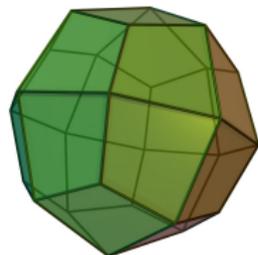
# Lineares Optimierungsproblem

maximiere	$x_1$	+	$2x_2$	-	$3x_3$	+	$\frac{3}{7}x_4$	-	$9\pi x_5$		
unter den											
Bedingungen	$2x_1$	+	$6x_2$	-	$x_3$	+	$7x_4$	+	$1$	$\geq$	$0$
	$-x_1$	-	$x_2$	-	$x_3$	+	$7x_4$	-	$1$	$\geq$	$0$
	$7x_1$	-	$\frac{1}{2}x_2$	+	$x_3$	-	$\frac{3}{2}x_4$	+	$5$	$\geq$	$0$
	$-\frac{19}{2}x_1$	-	$10x_2$	+	$\frac{5}{2}x_3$	-	$23x_4$	-	$6$	$\geq$	$0$



# Lineares Ungleichungssystem

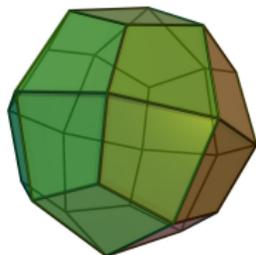
$$\begin{array}{rccccccccccc} 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & 1 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & 1 & \geq & 0 \\ 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & 5 & \geq & 0 \\ -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & 6 & \geq & 0 \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

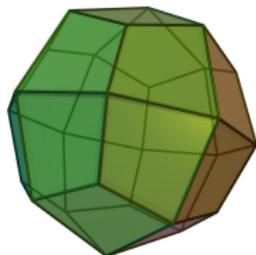
$$\begin{array}{rccccccccccc} 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & 1 & \geq & 0 & A \\ -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & 1 & \geq & 0 \\ 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & 5 & \geq & 0 \\ -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & 6 & \geq & 0 \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

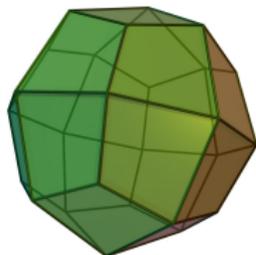
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & \\ -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & & 6 & \geq & 0 & \\ 4A & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

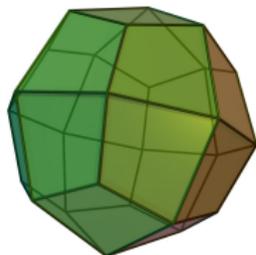
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 \\ & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 \\ 4A & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

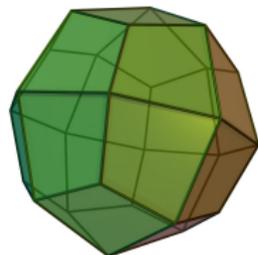
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 \\ & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 \\ 4A & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

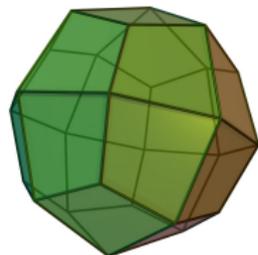
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ 4A & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & \\ & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & \end{array}$$



# Lineares Ungleichungssystem

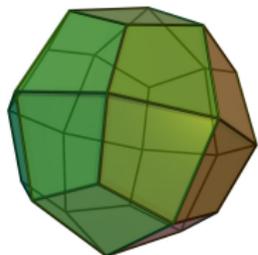
Nachweis der Unlösbarkeit

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ 4A & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & \\ & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & \end{array}$$



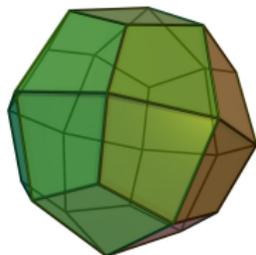
# Lineares Ungleichungssystem

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ 4A & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & D \\ & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & \end{array}$$



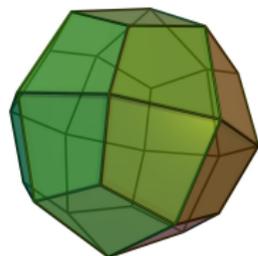
# Lineares Ungleichungssystem

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ 4A & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & D \\ & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & \\ 2D & -19x_1 & - & 20x_2 & + & 5x_3 & - & 46x_4 & - & & 12 & \geq & 0 & \end{array}$$



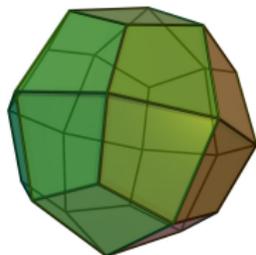
# Lineares Ungleichungssystem

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ 4A & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & D \\ & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & E \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & F \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & G \\ 2D & -19x_1 & - & 20x_2 & + & 5x_3 & - & 46x_4 & - & & 12 & \geq & 0 & H \end{array}$$



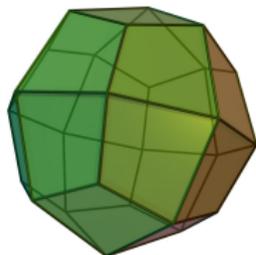
# Lineares Ungleichungssystem

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & D \\ 4A & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & E \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & F \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & G \\ 2D & -19x_1 & - & 20x_2 & + & 5x_3 & - & 46x_4 & - & & 12 & \geq & 0 & H \\ E + F + G + H & & & & & & & & & & -1 & \geq & 0 & \end{array}$$



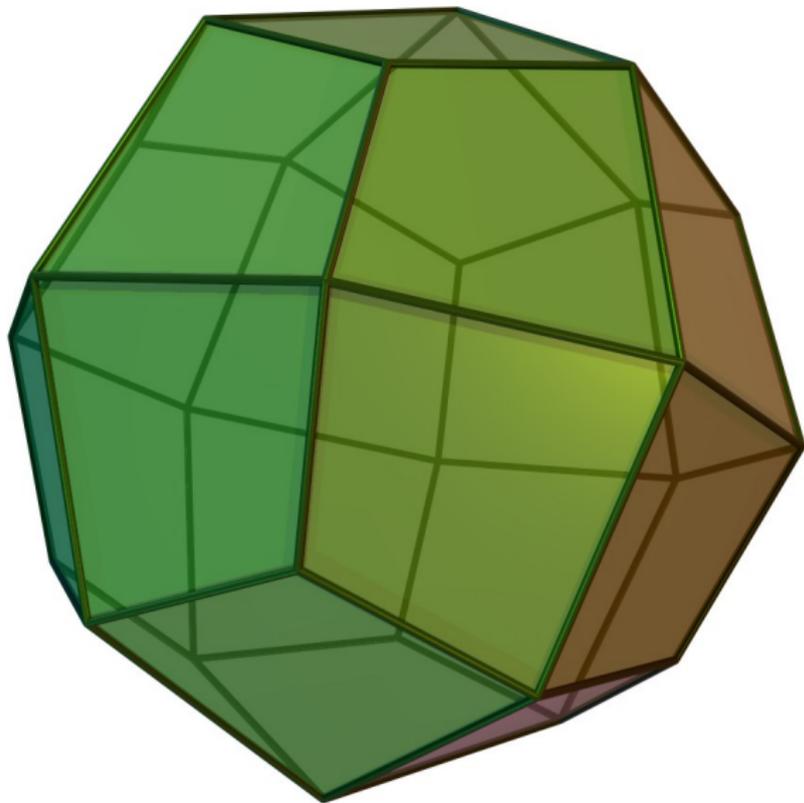
# Lineares Ungleichungssystem

$$\begin{array}{rcccccccccccc} & 2x_1 & + & 6x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & + & & 1 & \geq & 0 & A \\ & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & + & 7x_4 & - & & 1 & \geq & 0 & B \\ & 7x_1 & - & \frac{1}{2}x_2 & + & x_3 & - & \frac{3}{2}x_4 & + & & 5 & \geq & 0 & C \\ & -\frac{19}{2}x_1 & - & 10x_2 & + & \frac{5}{2}x_3 & - & 23x_4 & - & & 6 & \geq & 0 & D \\ 4A & 8x_1 & + & 24x_2 & - & 4x_3 & + & 28x_4 & + & & 4 & \geq & 0 & E \\ 3B & -3x_1 & - & 3x_2 & - & 3x_3 & + & 21x_4 & - & & 3 & \geq & 0 & F \\ 2C & 14x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & - & 3x_4 & + & & 10 & \geq & 0 & G \\ 2D & -19x_1 & - & 20x_2 & + & 5x_3 & - & 46x_4 & - & & 12 & \geq & 0 & H \\ E + F + G + H & & & & & & & & & & -1 & \geq & 0 & \downarrow \end{array}$$



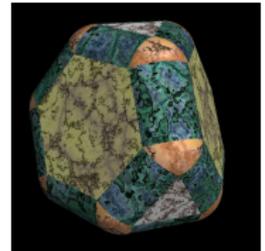
# Polyeder

Deltoidalicositetrahedon



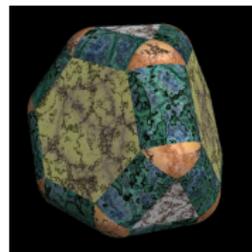
# Semidefinites Optimierungsproblem

Semidefinite Optimierung ist eine Verallgemeinerung von linearer Optimierung,



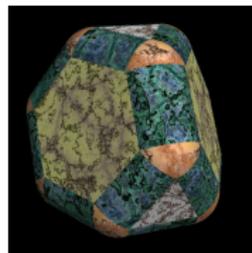
# Semidefinites Optimierungsproblem

Semidefinite Optimierung ist eine Verallgemeinerung von linearer Optimierung, für die (hoffentlich bald) fast ebenso effiziente Verfahren existieren.



# Semidefinites Optimierungsproblem

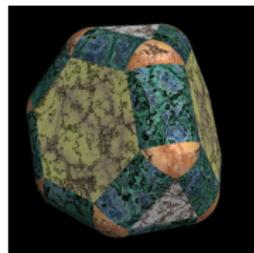
Semidefinite Optimierung ist eine Verallgemeinerung von linearer Optimierung, für die (hoffentlich bald) fast ebenso effiziente Verfahren existieren. Statt einer linearen Ungleichung darf man sogar **gewisse Scharen** von linearen Ungleichungen als Bedingungen angeben.



# Semidefinites Optimierungsproblem

Semidefinite Optimierung ist eine Verallgemeinerung von linearer Optimierung, für die (hoffentlich bald) fast ebenso effiziente Verfahren existieren. Statt einer linearen Ungleichung darf man sogar **gewisse Scharen** von linearen Ungleichungen als Bedingungen angeben.

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 - 8x_4 & -x_1 + x_4 & x_2 \\ -x_1 + x_4 & x_1 - 9x_3 & x_2 - 3 \\ x_2 & x_2 - 3 & x_4 + 9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0 \quad (a, b, c \in \mathbb{R})$$

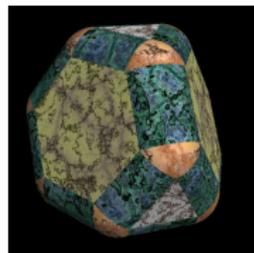


# Semidefinites Optimierungsproblem

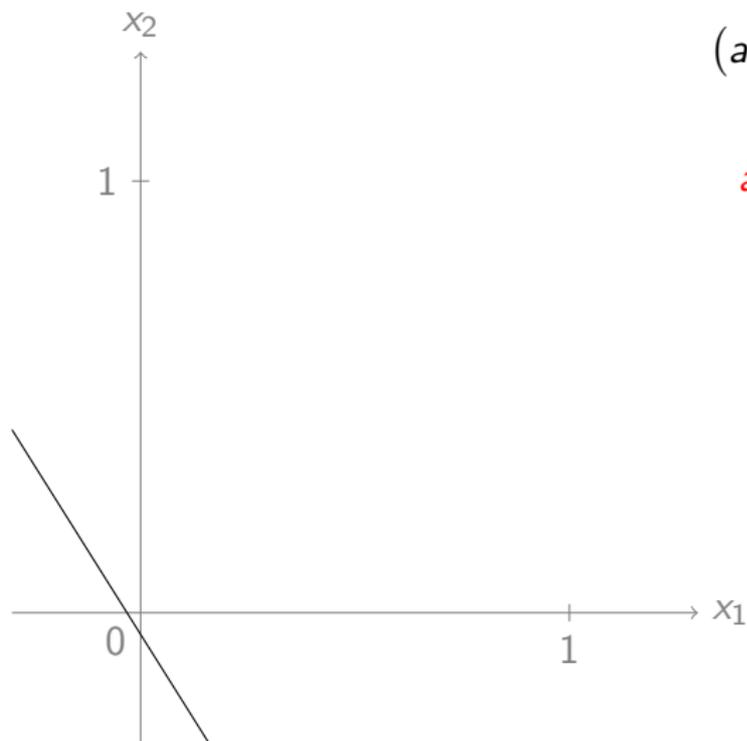
Semidefinite Optimierung ist eine Verallgemeinerung von linearer Optimierung, für die (hoffentlich bald) fast ebenso effiziente Verfahren existieren. Statt einer linearen Ungleichung darf man sogar **gewisse Scharen** von linearen Ungleichungen als Bedingungen angeben.

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 - 8x_4 & -x_1 + x_4 & x_2 \\ -x_1 + x_4 & x_1 - 9x_3 & x_2 - 3 \\ x_2 & x_2 - 3 & x_4 + 9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0 \quad (a, b, c \in \mathbb{R})$$

Dahinter steckt die Theorie der Eigenwerte und der Diagonalisierung von symmetrischen Matrizen.

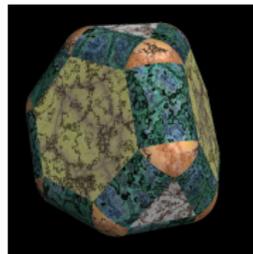


# Semidefinites Optimierungsproblem

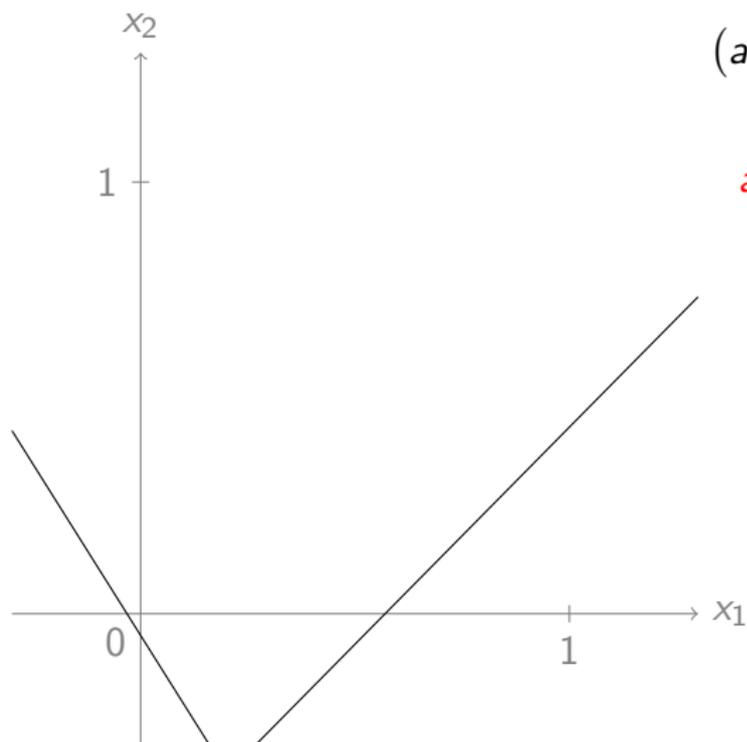


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

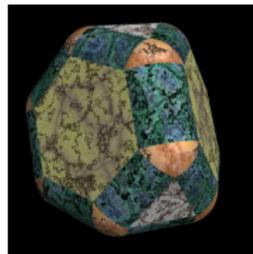


# Semidefinites Optimierungsproblem

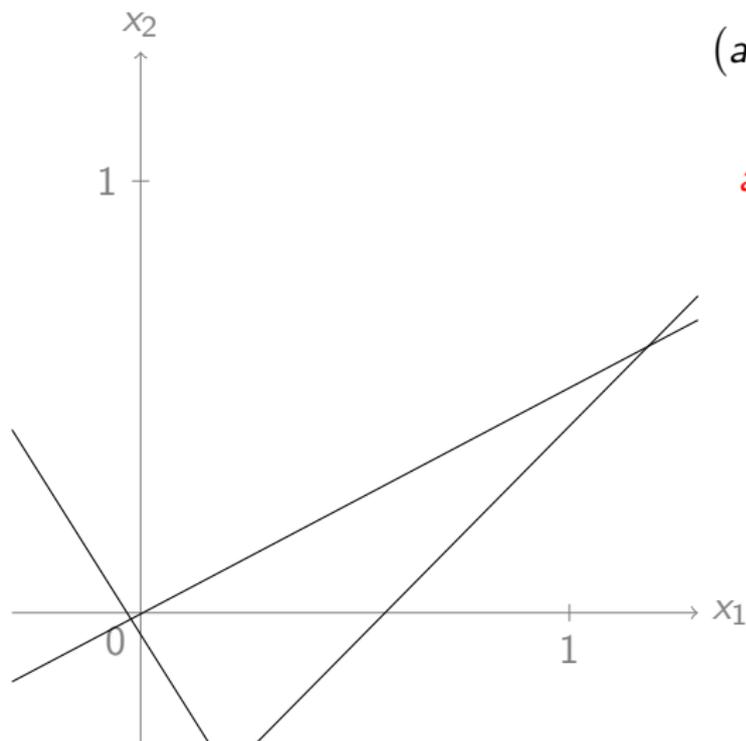


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

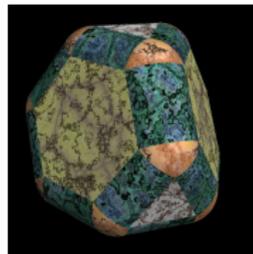


# Semidefinites Optimierungsproblem

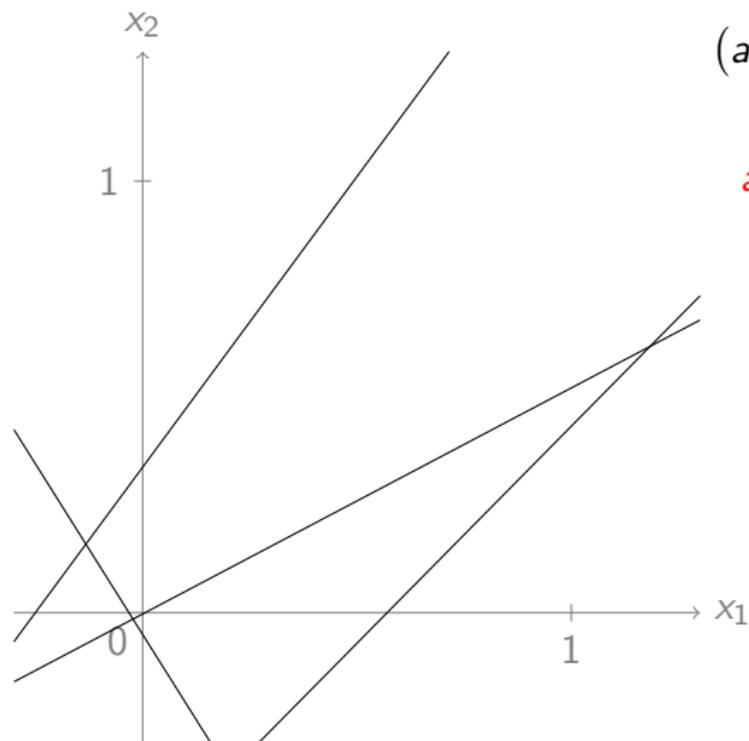


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

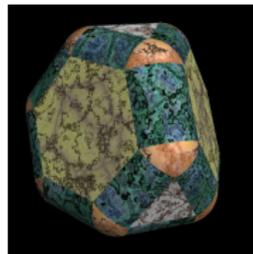


# Semidefinites Optimierungsproblem

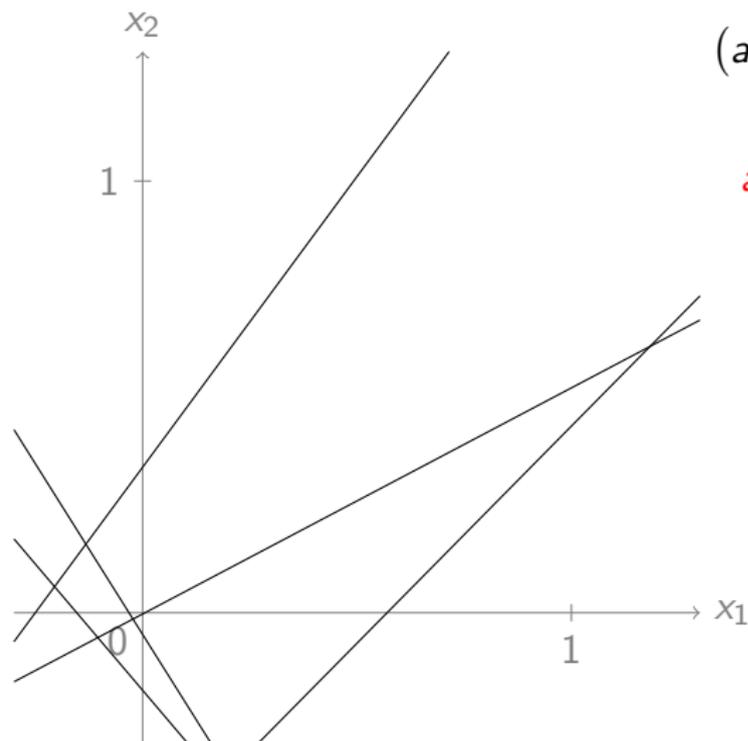


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

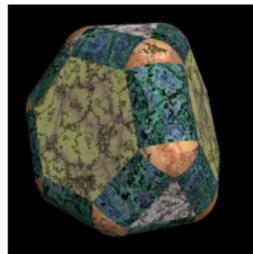


# Semidefinites Optimierungsproblem

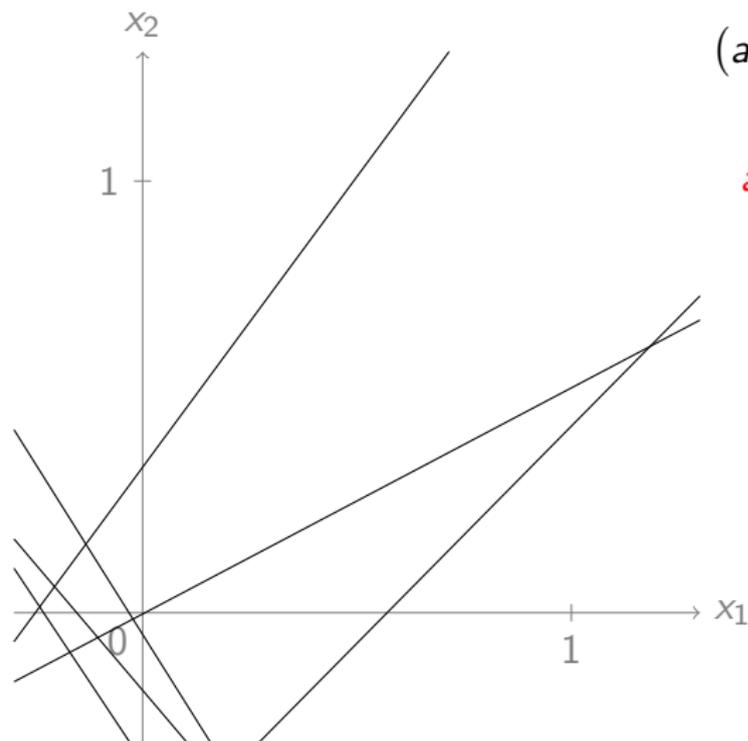


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

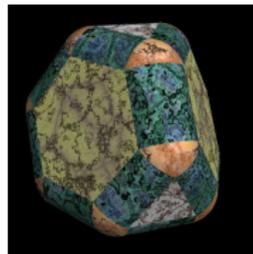


# Semidefinites Optimierungsproblem

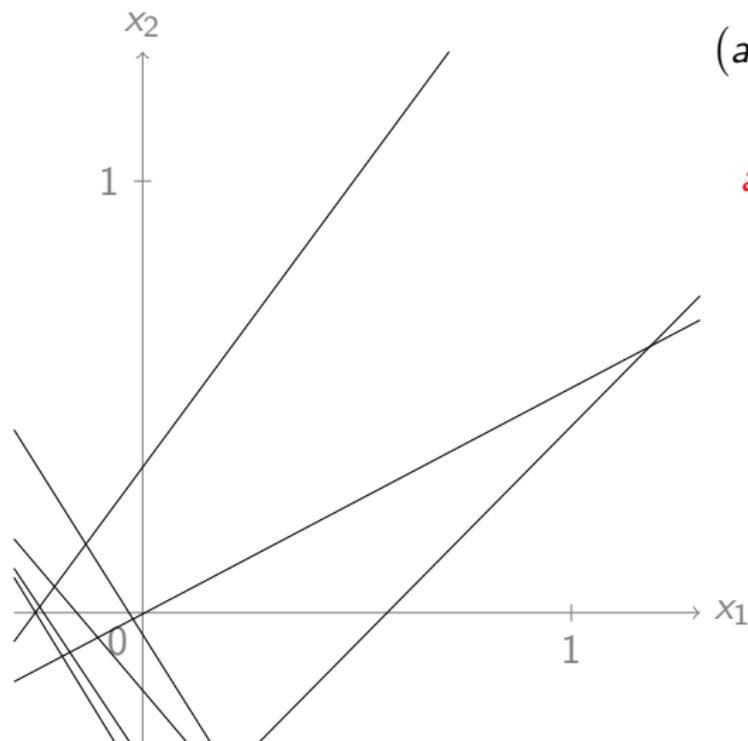


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

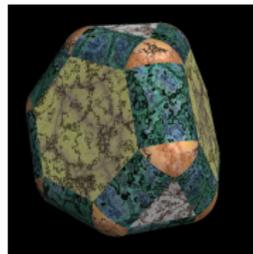


# Semidefinites Optimierungsproblem

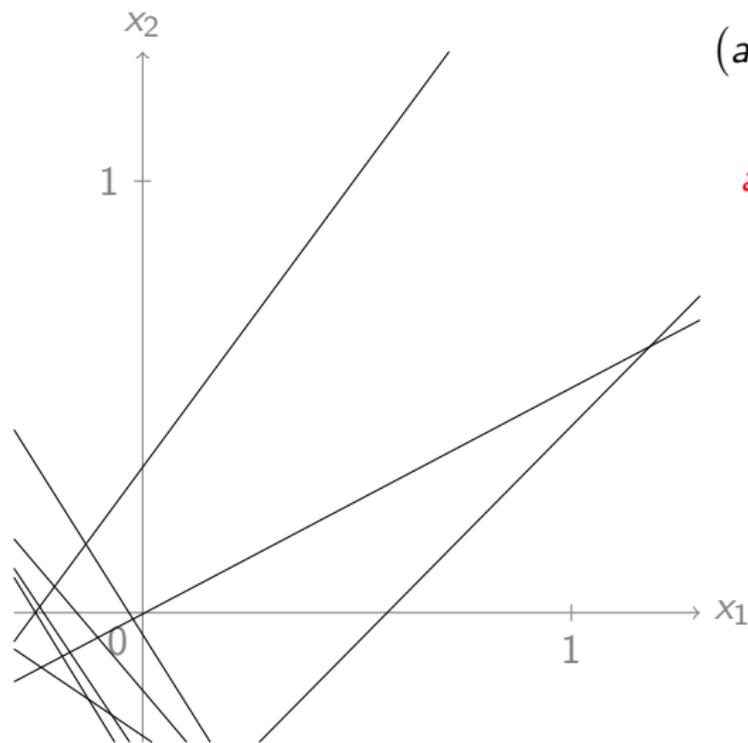


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

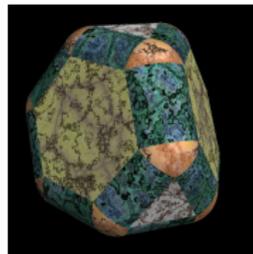


# Semidefinites Optimierungsproblem

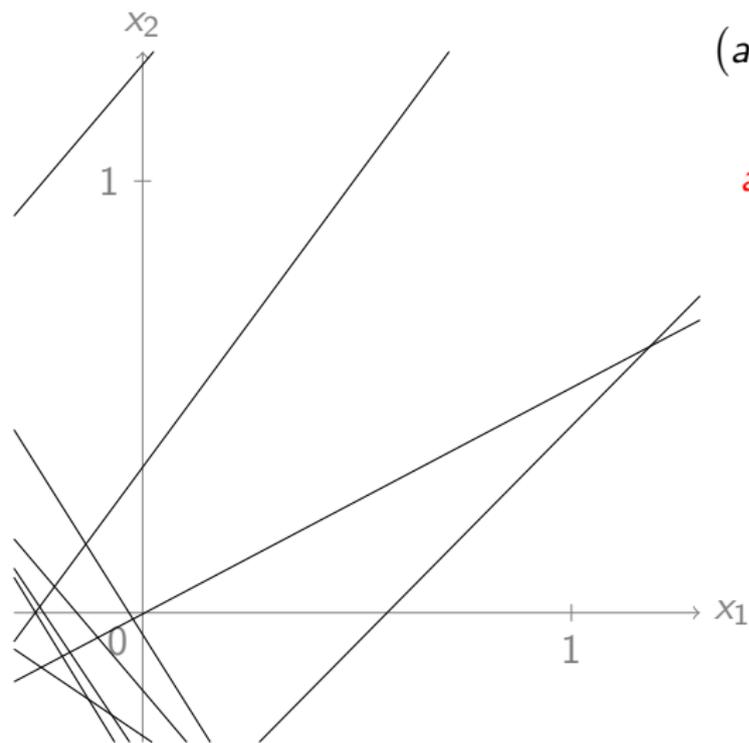


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

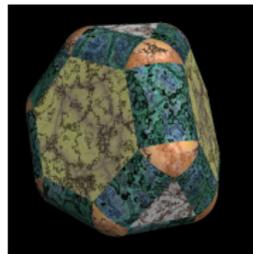


# Semidefinites Optimierungsproblem

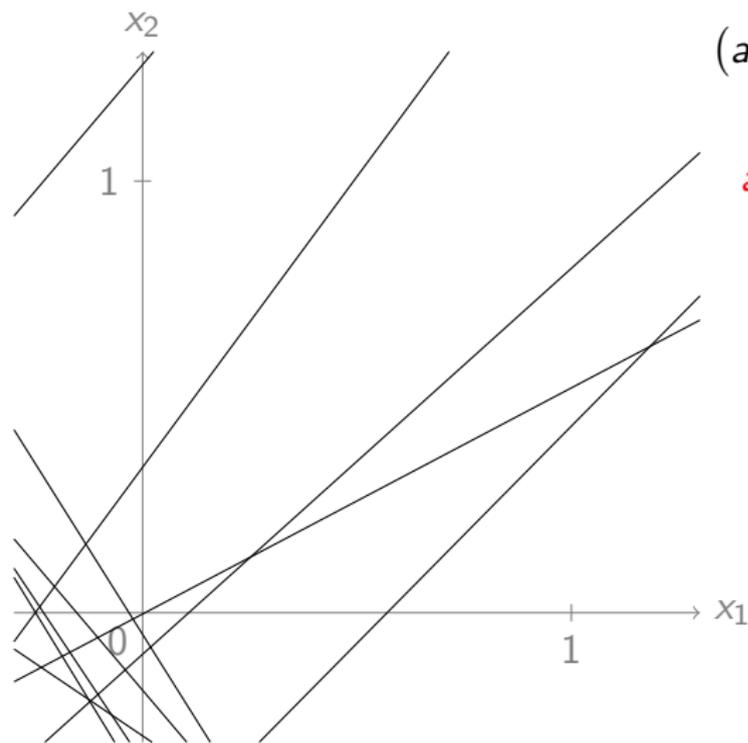


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

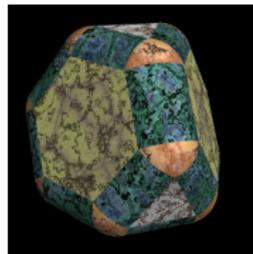


# Semidefinites Optimierungsproblem

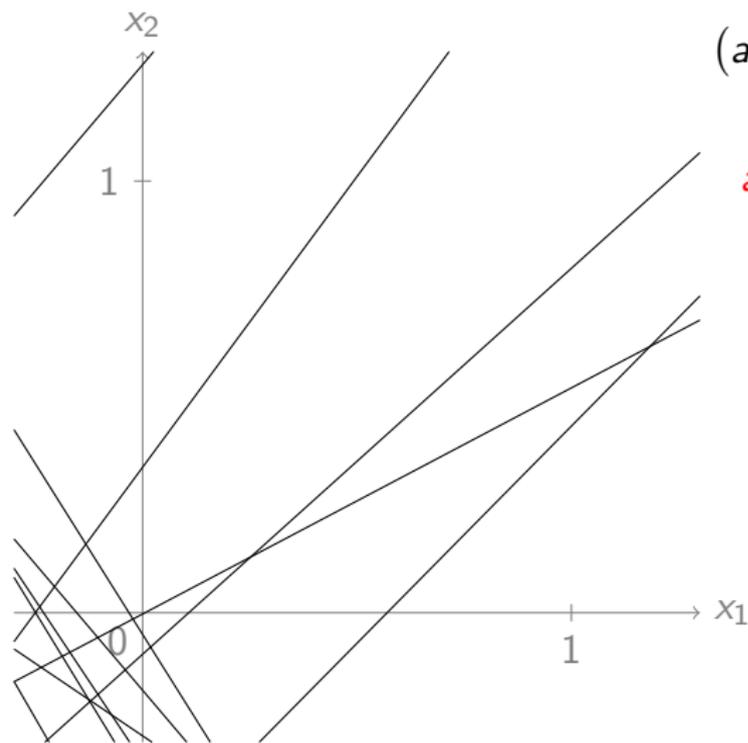


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

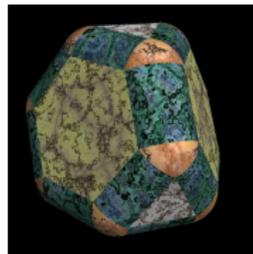


# Semidefinites Optimierungsproblem

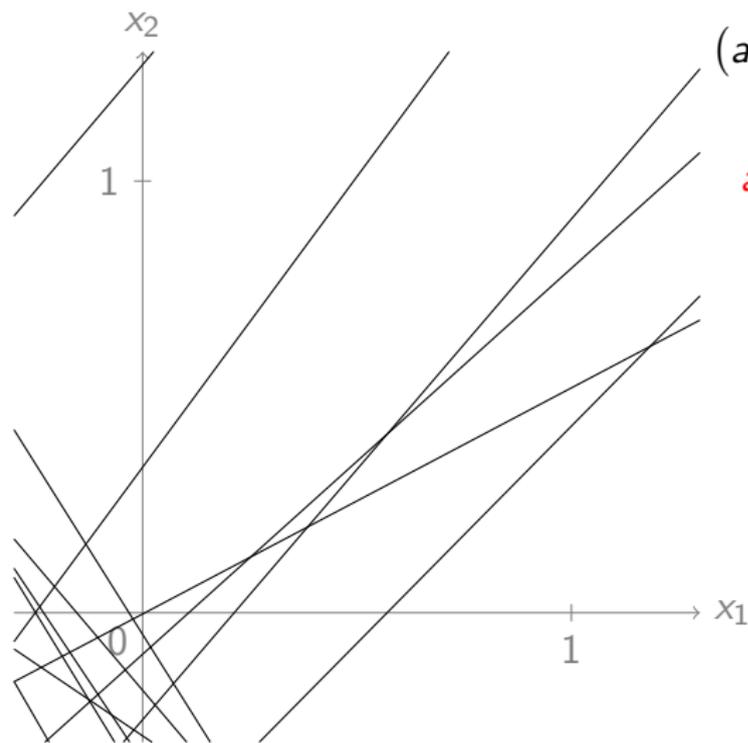


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

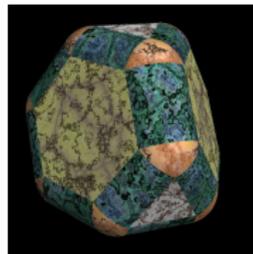


# Semidefinites Optimierungsproblem

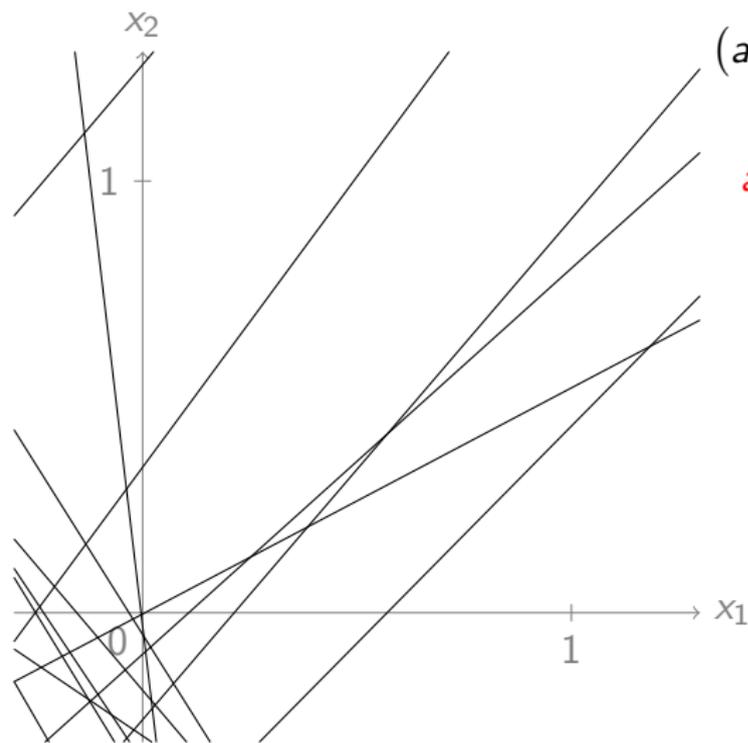


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

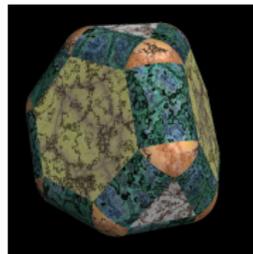


# Semidefinites Optimierungsproblem

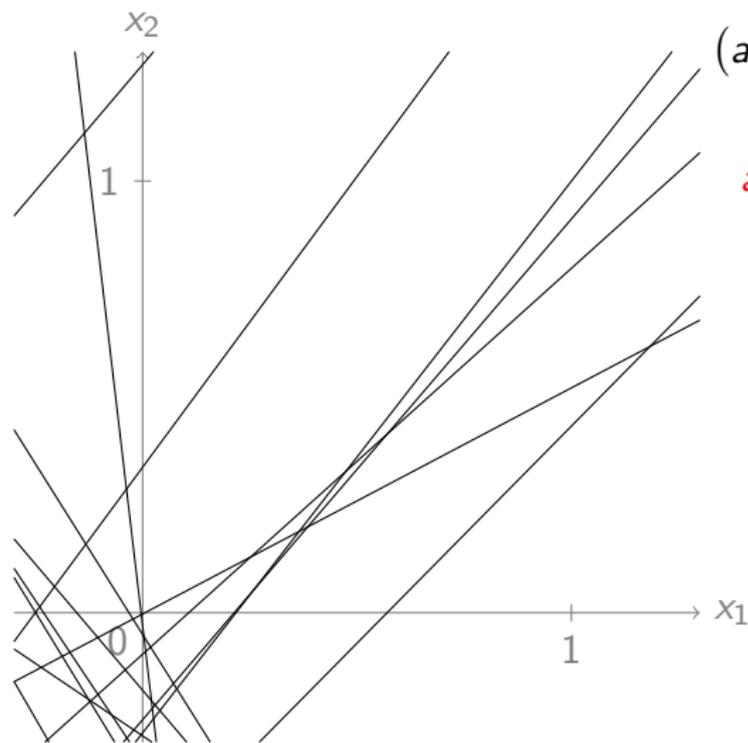


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

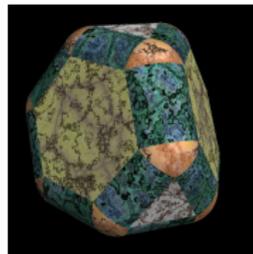


# Semidefinites Optimierungsproblem

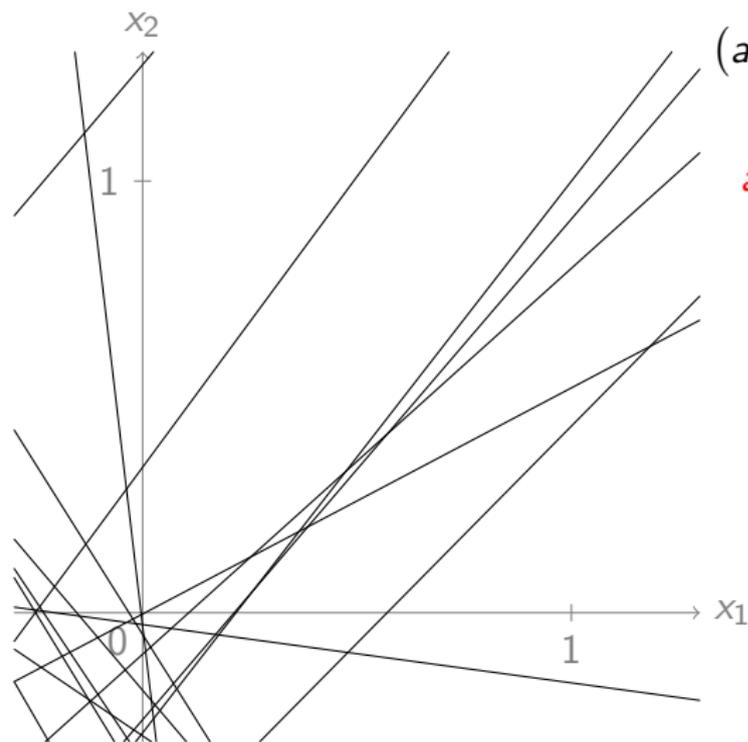


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

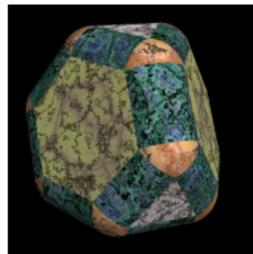


# Semidefinites Optimierungsproblem

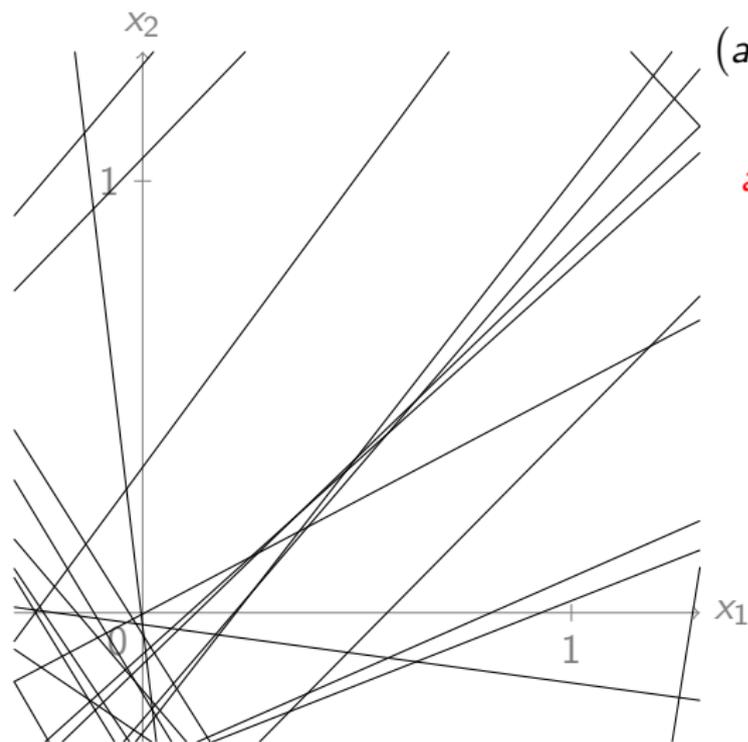


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

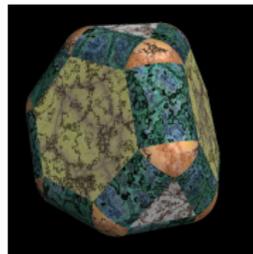


# Semidefinites Optimierungsproblem

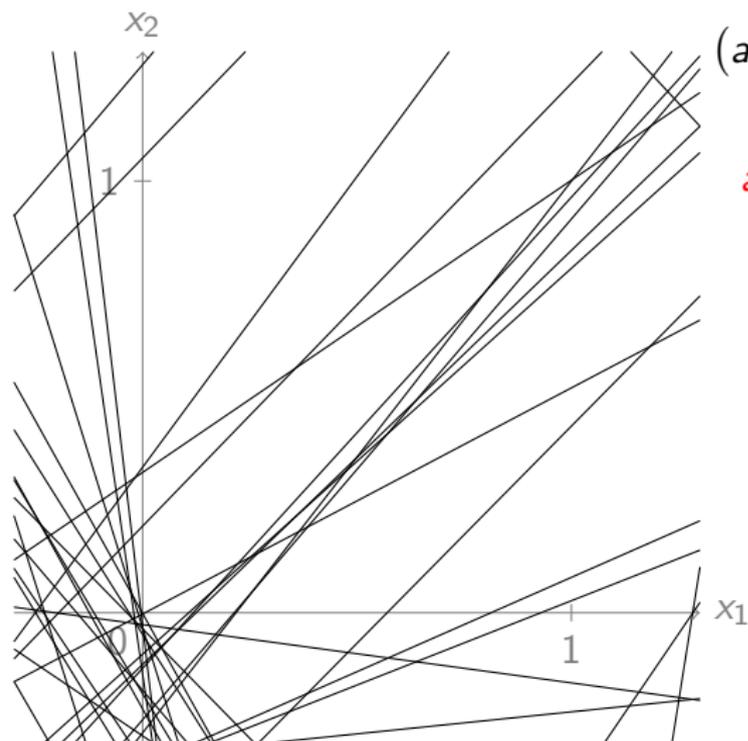


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

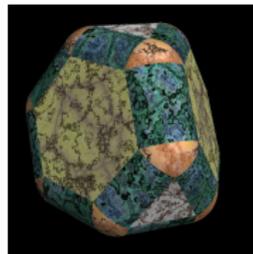


# Semidefinites Optimierungsproblem

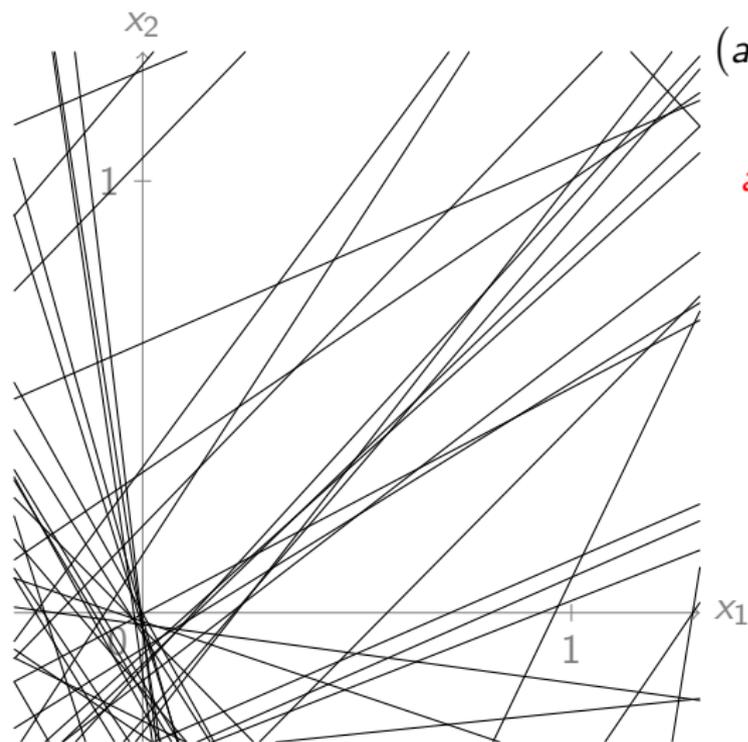


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

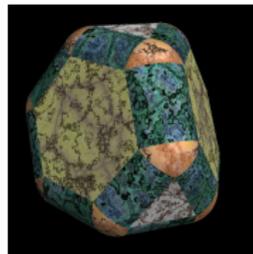


# Semidefinites Optimierungsproblem

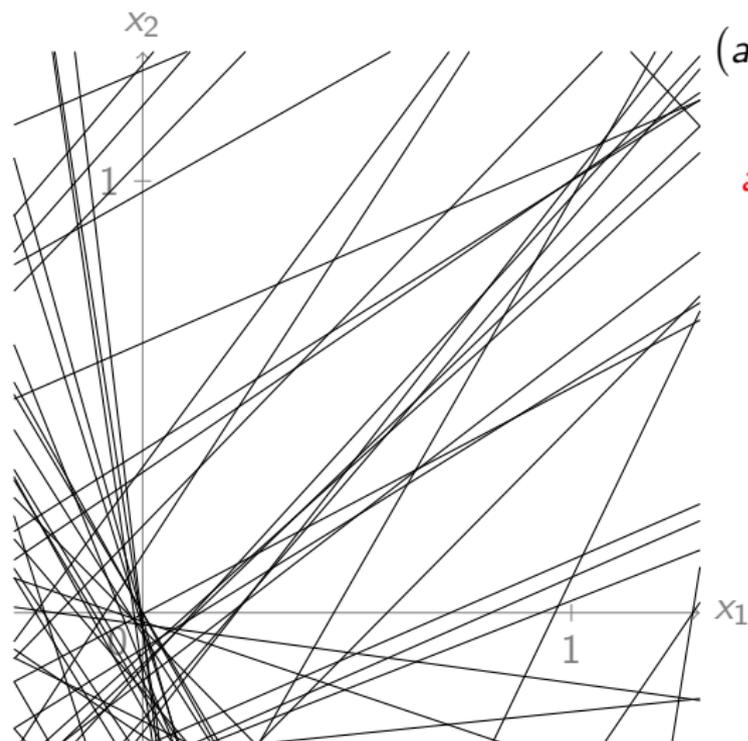


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

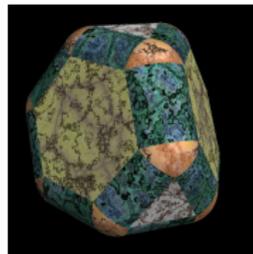


# Semidefinites Optimierungsproblem

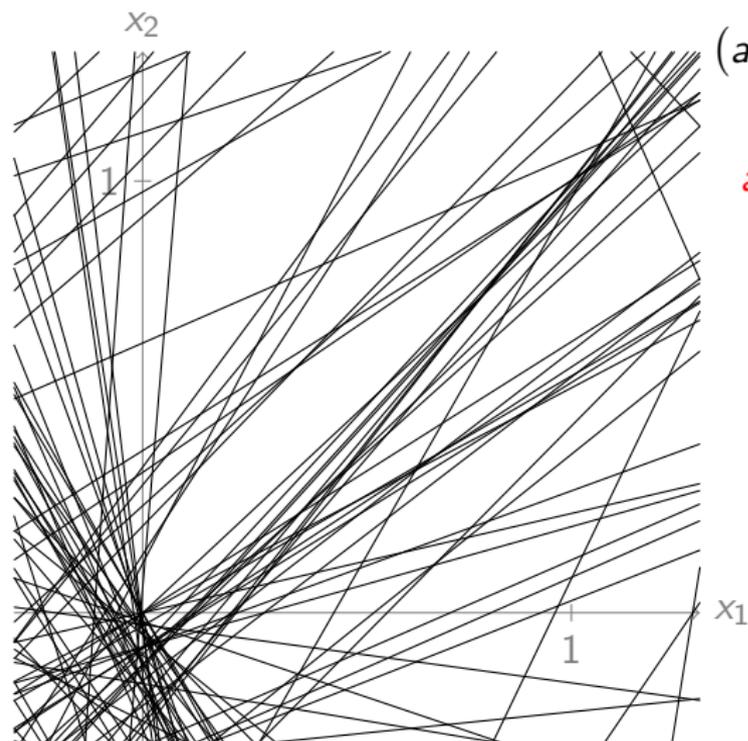


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

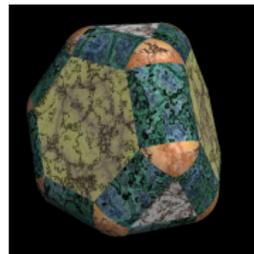


# Semidefinites Optimierungsproblem

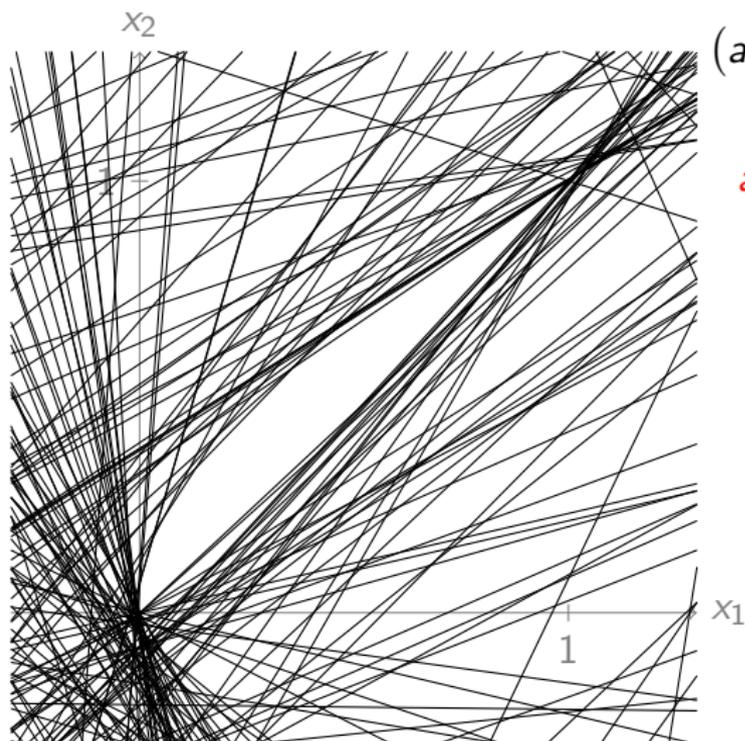


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

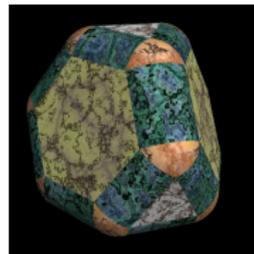


# Semidefinites Optimierungsproblem

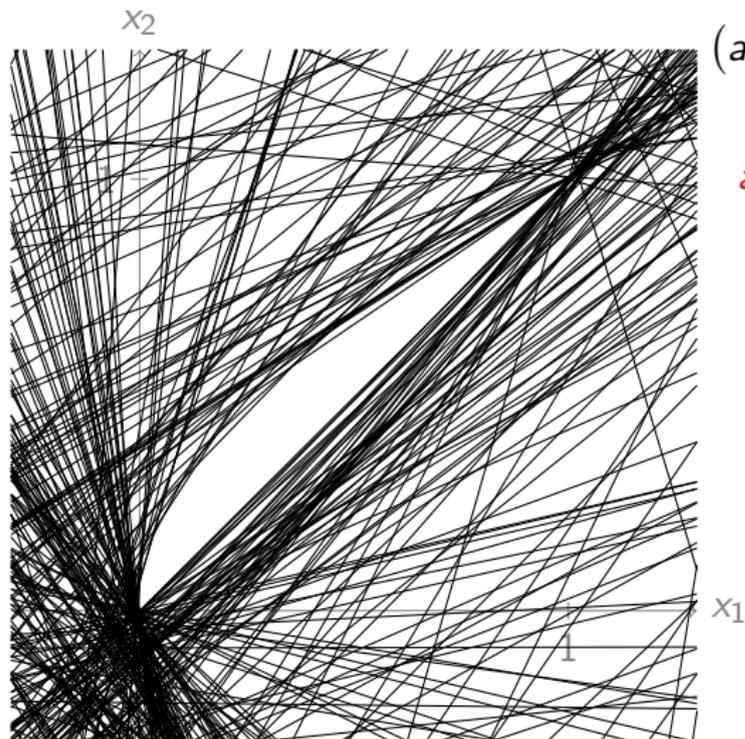


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

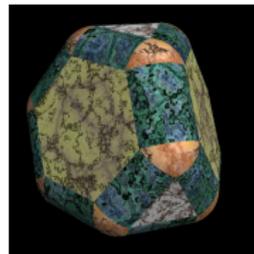


# Semidefinites Optimierungsproblem

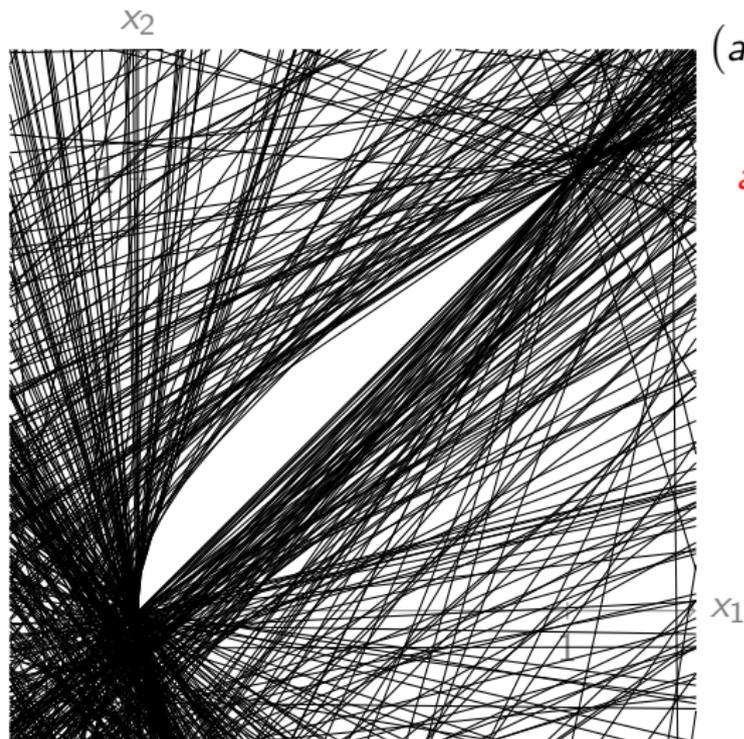


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

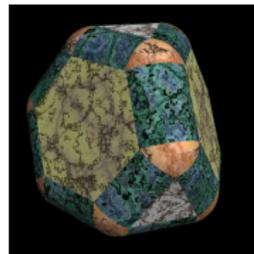


# Semidefinites Optimierungsproblem

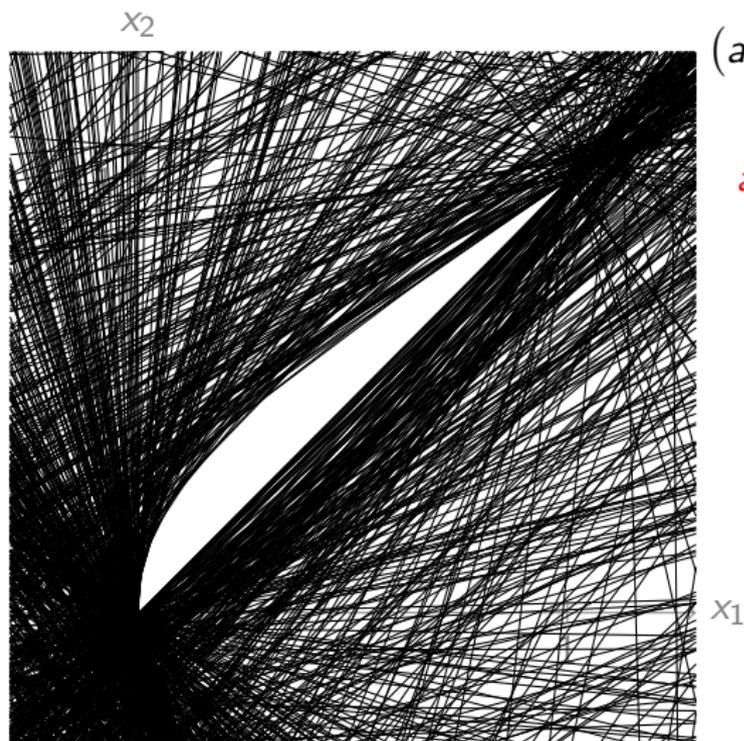


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

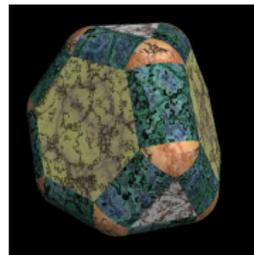


# Semidefinites Optimierungsproblem

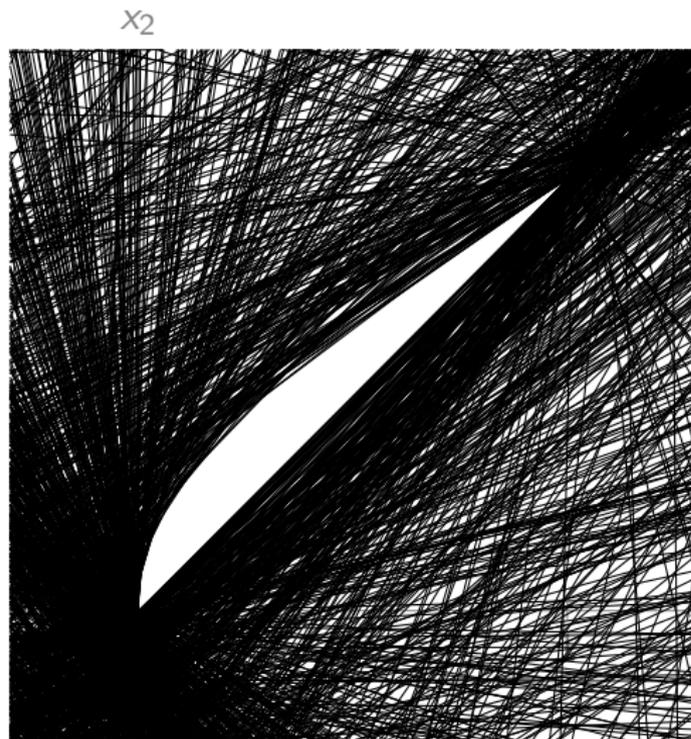


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

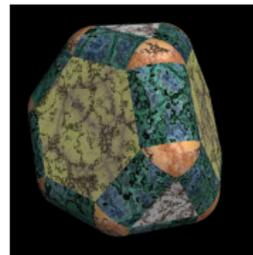


# Semidefinites Optimierungsproblem



$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

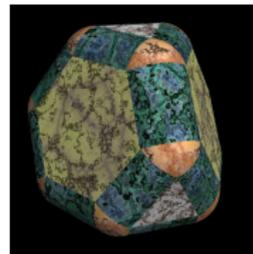


# Semidefinites Optimierungsproblem

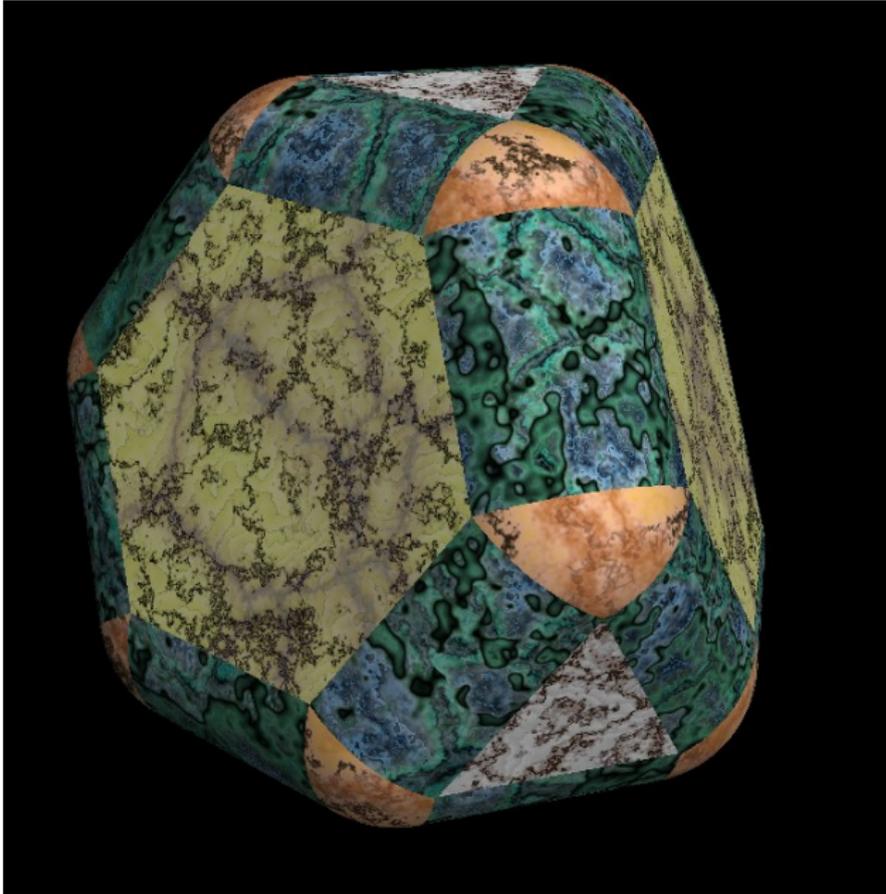


$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & x_1 \\ x_2 & 1 & x_1 \\ x_1 & x_1 & x_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$a, b, c$  unabhängig normalverteilt

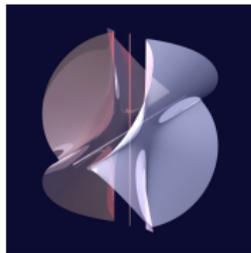


# Semidefinites Optimierungsproblem



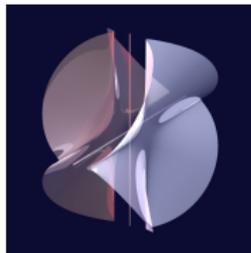
# Polynomiales Optimierungsproblem

maximiere  $x_1 x_2^2 + x_1 x_2 x_3^5 - 3x_1 x_2^8 x_3 + 7$   
unter den  
Bedingungen



# Polynomiales Optimierungsproblem

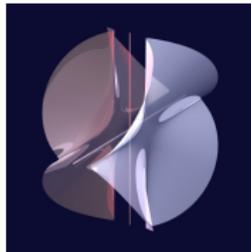
maximiere  $x_1 x_2^2 + x_1 x_2 x_3^5 - 3x_1 x_2^8 x_3 + 7$   
unter den  
Bedingungen  $2x_1 x_2 + 6x_2^2 - x_2 x_3^3 + x_2^3 x_4^2 \geq 0$





# Polynomiales Optimierungsproblem

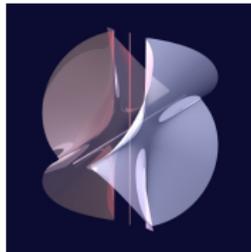
maximiere	$x_1 x_2^2$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3 x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2 x_1 x_2$	+	$6 x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq$	0
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7 x_4$	$\geq$	0
	$7 x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2} x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq$	0



# Polynomiales Optimierungsproblem

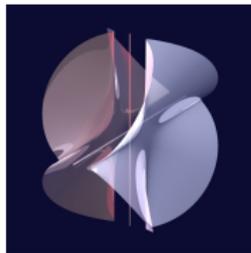
maximiere  
unter den  
Bedingungen

$$\begin{array}{rcccccccc} x_1 x_2^2 & + & x_1 x_2 x_3^5 & - & 3x_1 x_2^8 x_3 & + & 7 & & \\ 2x_1 x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2 x_3^3 & + & x_2^3 x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1 x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1 x_2 x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1 x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2 x_3^4 & + & x_1 x_3 & - & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

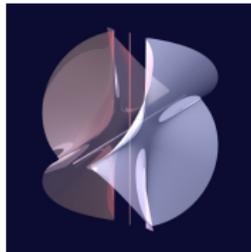
$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

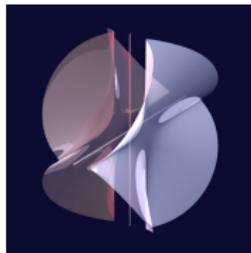
$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

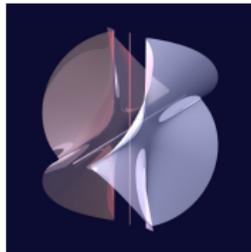
$$\begin{array}{rccccccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 & B \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

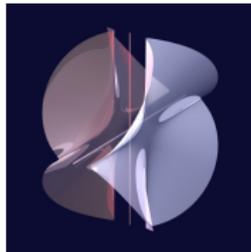
$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 & B \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ A \cdot B & -2x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

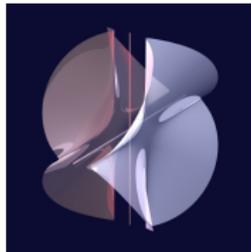
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & & 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ & & -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 & B \\ & & 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 & \\ & & 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 & \\ A \cdot B & & -2x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 & \\ C^2 & & 2x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 & \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

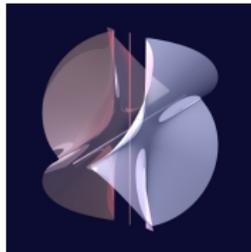
$$\begin{array}{rcccccccccccc} & & 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ & & -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 & B \\ & & 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 & D \\ & & 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 & \\ A \cdot B & & -2x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 & \\ C^2 & & 2x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 & \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

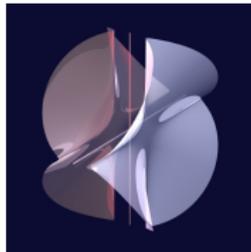
	$2x_1x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2x_3^3$	+	$x_2^3x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1x_2x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1x_3^2$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2x_3^4$	+	$x_1x_3$	-	$3$	$\geq 0$	
<i>A · B</i>	$-2x_1^2x_2$	-	$6x_1x_2^2$	-	$2x_1^2x_2^7$	-	$\dots$	$\geq 0$	
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1x_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	$\dots$	$\geq 0$	



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

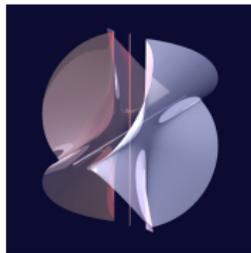
	$2x_1x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2x_3^3$	+	$x_2^3x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1x_2x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1x_3^2$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2x_3^4$	+	$x_1x_3$	-	$3$	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2x_2$	-	$6x_1x_2^2$	-	$2x_1^2x_2^7$	-	$\dots$	$\geq 0$	
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1x_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	$\dots$	$\geq 0$	



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

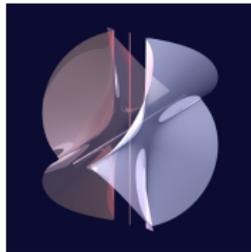
	$2x_1x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2x_3^3$	+	$x_2^3x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1x_2x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1x_3^2$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2x_3^4$	+	$x_1x_3$	-	$3$	$\geq 0$	<i>E</i>
$A \cdot B$	$-2x_1^2x_2$	-	$6x_1x_2^2$	-	$2x_1^2x_2^7$	-	$\dots$	$\geq 0$	
$C^2$	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1x_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	
$C^2 \cdot D$	$-x_1^2x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	$\dots$	$\geq 0$	
$A \cdot B \cdot E$	$6x_1^2x_2$	-	$6x_1^3x_2$	+	$18x_1x_2^2$	+	$\dots$	$\geq 0$	



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

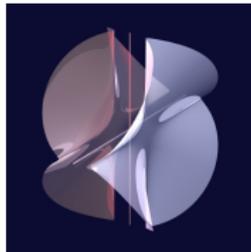
	$2x_1x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2x_3^3$	+	$x_2^3x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1x_2x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1x_3^2$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2x_3^4$	+	$x_1x_3$	-	$3$	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2x_2$	-	$6x_1x_2^2$	-	$2x_1^2x_2^7$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1x_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2x_2$	-	$6x_1^3x_2$	+	$18x_1x_2^2$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Ungleichungssystem

Nachweis der Unlösbarkeit

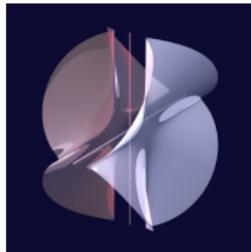
$$\begin{array}{rcccccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 & A \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 & B \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 & D \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 & E \\ A \cdot B & -2x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 & F \\ C^2 & 2x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 & G \\ C^2 \cdot D & -x_1^2x_2^2 & + & \frac{1}{2}x_1x_2^3 & - & 3x_2^6 & + & \dots & \geq & 0 & H \\ A \cdot B \cdot E & 6x_1^2x_2 & - & 6x_1^3x_2 & + & 18x_1x_2^2 & + & \dots & \geq & 0 & I \\ F + G + H + I & & & & & & & -1 & \geq & 0 & \end{array}$$



# Polynomiales Ungleichungssystem

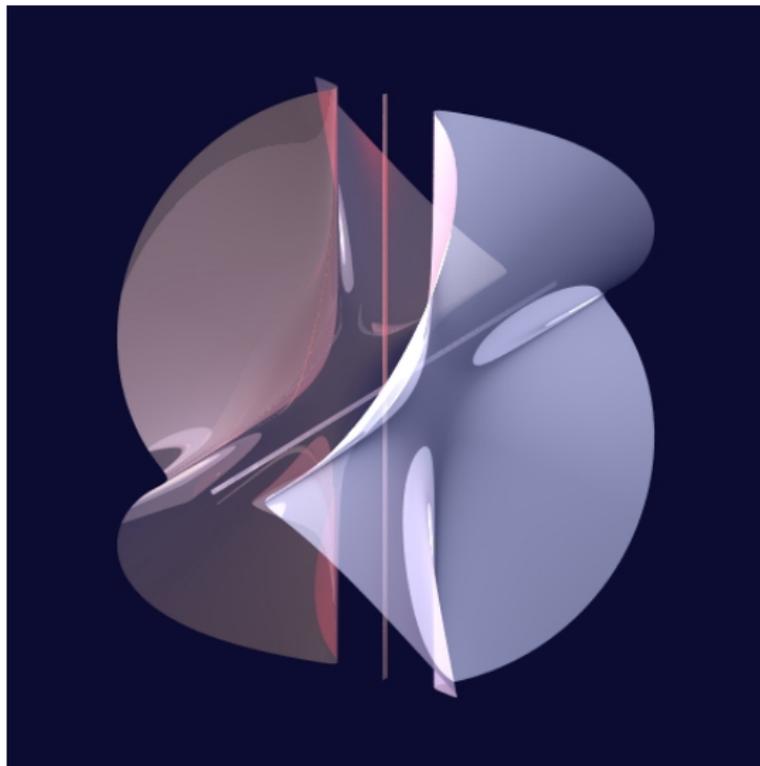
Nachweis der Unlösbarkeit

	$2x_1x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2x_3^3$	+	$x_2^3x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1x_2x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1x_3^2$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2x_3^4$	+	$x_1x_3$	-	$3$	$\geq 0$	<i>E</i>
$A \cdot B$	$-2x_1^2x_2$	-	$6x_1x_2^2$	-	$2x_1^2x_2^7$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>F</i>
$C^2$	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1x_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>G</i>
$C^2 \cdot D$	$-x_1^2x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>H</i>
$A \cdot B \cdot E$	$6x_1^2x_2$	-	$6x_1^3x_2$	+	$18x_1x_2^2$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>I</i>
$F + G + H + I$							$-1$	$\geq 0$	$\downarrow$



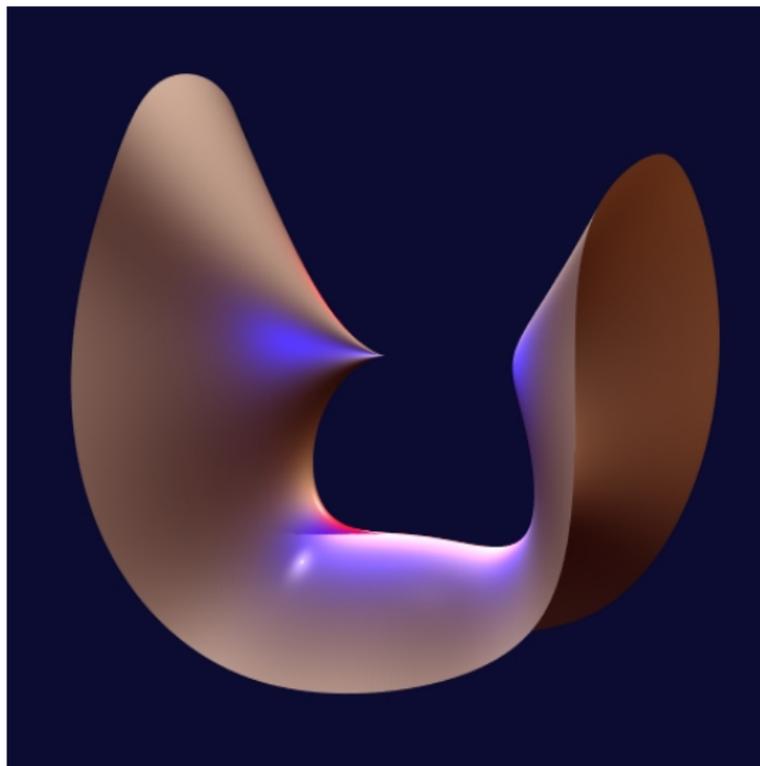
# Polynomiales Gleichungssystem

$$x_1^4 - x_1^2 - x_2^2 x_3^2 = 0$$



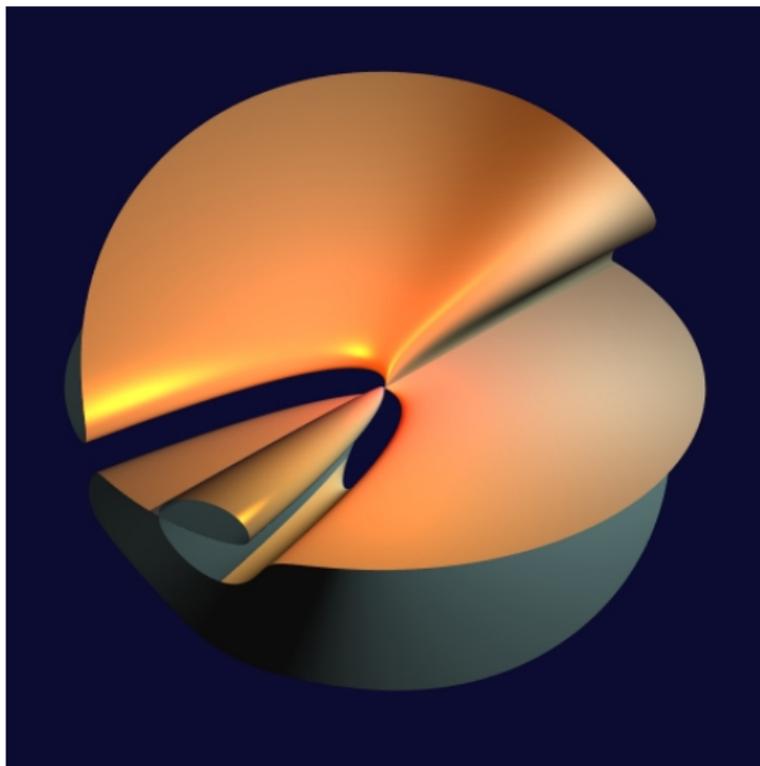
# Polynomiales Gleichungssystem

$$x_1^2 - x_1^3 + x_2^2 + x_2^4 + x_3^3 - x_3^4 = 0$$



# Polynomiales Gleichungssystem

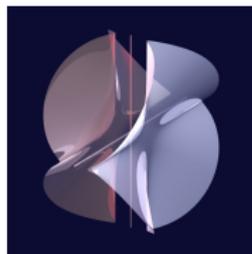
$$x_1^3 x_3 + x_1^2 + x_2 x_3^3 + x_3^4 = 3x_1 x_2 x_3$$



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

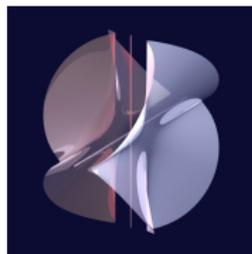
maximiere	$x_1 x_2^2$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2x_1 x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6x_1 x_2^2$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1 x_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18x_1 x_2^2$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

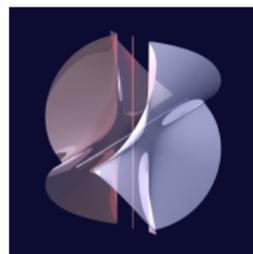
maximiere	$x_1 x_2^2$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2x_1 x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6x_1 x_2^2$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1 x_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18x_1 x_2^2$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

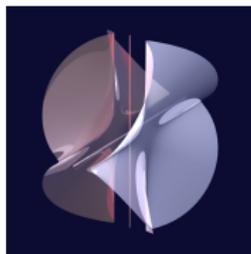
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2x_1 x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1 x_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

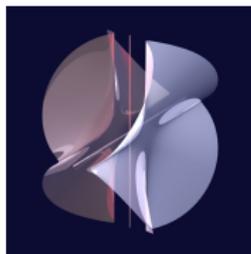
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2x_1 x_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$x_1 x_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

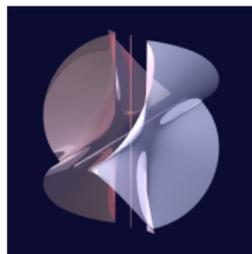
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

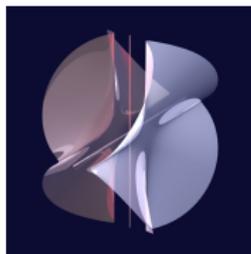
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6x_2^2$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}x_2^2$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

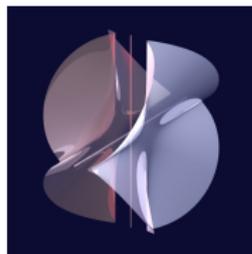
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6z_3$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}z_3$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

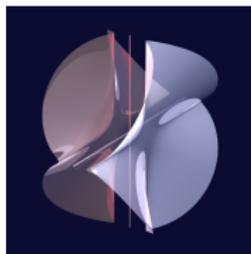
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6z_3$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}z_3$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2x_1^2 x_2$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6x_1^2 x_2$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

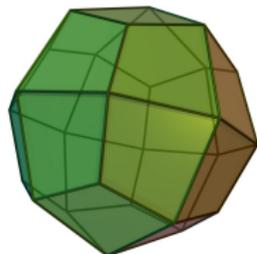
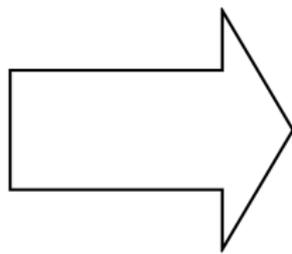
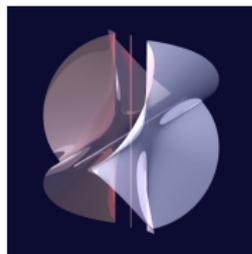
maximiere	$z_1$	+	$x_1 x_2 x_3^5$	-	$3x_1 x_2^8 x_3$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6z_3$	-	$x_2 x_3^3$	+	$x_2^3 x_4^2$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$x_1 x_2^6$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$7x_1 x_2 x_4^2$	-	$\frac{1}{2}z_3$	+	$x_1 x_3^2$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6x_2 x_3^4$	+	$x_1 x_3$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2z_4$	-	$6z_1$	-	$2x_1^2 x_2^7$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2x_1^2$	+	$6x_2^4$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-x_1^2 x_2^2$	+	$\frac{1}{2}x_1 x_2^3$	-	$3x_2^6$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6z_4$	-	$6x_1^3 x_2$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

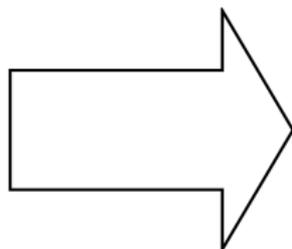
maximiere	$z_1$	+	$z_4$	-	$3z_5$	+	$7$		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6z_3$	-	$z_6$	+	$z_7$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$z_8$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$z_9$	-	$\frac{1}{2}z_3$	+	$z_{10}$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6z_{11}$	+	$z_{12}$	-	$3$	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2z_4$	-	$6z_1$	-	$2z_{13}$	-	$\dots$	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2z_{14}$	+	$6z_{15}$	-	$z_2$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-z_{16}$	+	$\frac{1}{2}z_{17}$	-	$3z_{18}$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6z_4$	-	$6z_{19}$	+	$18z_1$	+	$\dots$	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

maximiere	$z_1$	+	$z_4$	-	$3z_5$	+	7		
unter den									
Bedingungen	$2z_2$	+	$6z_3$	-	$z_6$	+	$z_7$	$\geq 0$	<i>A</i>
	$-x_1$	-	$z_8$	-	$x_3$	+	$7x_4$	$\geq 0$	<i>B</i>
	$z_9$	-	$\frac{1}{2}z_3$	+	$z_{10}$	-	...	$\geq 0$	<i>D</i>
	$3x_1$	+	$6z_{11}$	+	$z_{12}$	-	3	$\geq 0$	<i>E</i>
<i>A · B</i>	$-2z_4$	-	$6z_1$	-	$2z_{13}$	-	...	$\geq 0$	<i>F</i>
<i>C<sup>2</sup></i>	$2z_{14}$	+	$6z_{15}$	-	$z_2$	+	...	$\geq 0$	<i>G</i>
<i>C<sup>2</sup> · D</i>	$-z_{16}$	+	$\frac{1}{2}z_{17}$	-	$3z_{18}$	+	...	$\geq 0$	<i>H</i>
<i>A · B · E</i>	$6z_4$	-	$6z_{19}$	+	$18z_1$	+	...	$\geq 0$	<i>I</i>
<i>F + G + H + I</i>							-1	$\geq 0$	<i>I</i>



# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

Dies hat Krivine in seiner fulminanten Débutarbeit **Anneaux préordonnés** bewiesen, die fast vierzig Jahre ignoriert wurde, bevor Prestel sie entdeckte.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

Dies hat Krivine in seiner fulminanten Débutarbeit **Anneaux préordonnés** bewiesen, die fast vierzig Jahre ignoriert wurde, bevor Prestel sie entdeckte. Im Nachhinein kann diese Arbeit als Startpunkt der **modernen reellen Algebra** gesehen werden.

---

<sup>1</sup>Jedes nichtnegative Polynom ist eine Quadratsumme von rationalen Funktionen.

<sup>2</sup>Im Jahr 1900 stellte Hilbert in Paris 23 berühmte Probleme vor.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

Dies hat Krivine in seiner fulminanten Débutarbeit **Anneaux préordonnés** bewiesen, die fast vierzig Jahre ignoriert wurde, bevor Prestel sie entdeckte. Im Nachhinein kann diese Arbeit als Startpunkt der **modernen reellen Algebra** gesehen werden. Sie baut auf Artins Lösung<sup>1</sup> des 17. Hilbertschen Problems<sup>2</sup> und auf Tarskis reeller Quantorenelimination auf.

---

<sup>1</sup>Jedes nichtnegative Polynom ist eine Quadratsumme von rationalen Funktionen.

<sup>2</sup>Im Jahr 1900 stellte Hilbert in Paris 23 berühmte Probleme vor.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

Dies hat Krivine in seiner fulminanten Débutarbeit **Anneaux préordonnés** bewiesen, die fast vierzig Jahre ignoriert wurde, bevor Prestel sie entdeckte. Im Nachhinein kann diese Arbeit als Startpunkt der **modernen reellen Algebra** gesehen werden. Sie baut auf Artins Lösung<sup>1</sup> des 17. Hilbertschen Problems<sup>2</sup> und auf Tarskis reeller Quantorenelimination auf. Das Resultat wurde etliche Jahre später unabhängig von Prestel und Stengle gefunden.

---

<sup>1</sup>Jedes nichtnegative Polynom ist eine Quadratsumme von rationalen Funktionen.

<sup>2</sup>Im Jahr 1900 stellte Hilbert in Paris 23 berühmte Probleme vor.

# Polynomiales Ungleichungssystem

## Linearisierung

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

**Beweisidee** als Schmankerl am Ende des Vortrags.

Dies hat Krivine in seiner fulminanten Débutarbeit **Anneaux préordonnés** bewiesen, die fast vierzig Jahre ignoriert wurde, bevor Prestel sie entdeckte. Im Nachhinein kann diese Arbeit als Startpunkt der **modernen reellen Algebra** gesehen werden. Sie baut auf Artins Lösung<sup>1</sup> des 17. Hilbertschen Problems<sup>2</sup> und auf Tarskis reeller Quantorenelimination auf. Das Resultat wurde etliche Jahre später unabhängig von Prestel und Stengle gefunden.

**Folgerung:** Wenn man zu einem polynomialen Ungleichungssystem **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so bleibt eine **leere Lösungsmenge** nach Linearisierung leer.

<sup>1</sup>Jedes nichtnegative Polynom ist eine Quadratsumme von rationalen Funktionen.

<sup>2</sup>Im Jahr 1900 stellte Hilbert in Paris 23 berühmte Probleme vor.

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

---

3

4

5

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt,

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt,

---

<sup>3</sup>unendlich vielen

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt, dann entspricht die Lösungsmenge des linearisierten Systems<sup>4</sup> so gut es geht der Lösungsmenge des Ausgangssystems.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup>unendlich vielen

<sup>4</sup>

<sup>5</sup>

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt, dann entspricht die Lösungsmenge des linearisierten Systems<sup>4</sup> so gut es geht der Lösungsmenge des Ausgangssystems.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup>unendlich vielen

<sup>4</sup>ein unendliches lineares Ungleichungssystem mit unendlich vielen Variablen

<sup>5</sup>

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt, dann entspricht die Lösungsmenge des linearisierten Systems<sup>4</sup> so gut es geht der Lösungsmenge des Ausgangssystems.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup>unendlich vielen

<sup>4</sup>ein unendliches lineares Ungleichungssystem mit unendlich vielen Variablen

<sup>5</sup>Die Projektion der neuen Lösungsmenge auf die  $x_j$ -Variablen ist die konvexe Hülle der ursprünglichen Lösungsmenge.

# Polynomiales Optimierungsproblem

## Linearisierung

Mit anderen Worten: Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem **keine Lösung hat** und man **endlich viele geeignete blaue Gleichungen** hinzufügt, so hat das linearisierte Gleichungssystem auch keine Lösung.

Dieser algebraische Satz wird in allen Beweisen des folgenden ursprünglich funktionalanalytischen Resultats benutzt.

**Satz (Schmüdgen, 1991):** Wenn ein polynomiales Ungleichungssystem eine **kompakte Lösungsmenge** hat und man **alle<sup>3</sup> blauen Gleichungen** hinzufügt, dann entspricht die Lösungsmenge des linearisierten Systems<sup>4</sup> so gut es geht der Lösungsmenge des Ausgangssystems.<sup>5</sup>

**In der Sprache der Optimierung:**

**Der Optimalwert jeglicher Zielfunktion bleibt erhalten.**

---

<sup>3</sup>unendlich vielen

<sup>4</sup>ein unendliches lineares Ungleichungssystem mit unendlich vielen Variablen

<sup>5</sup>Die Projektion der neuen Lösungsmenge auf die  $x_j$ -Variablen ist die konvexe Hülle der ursprünglichen Lösungsmenge.

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der **linearen Optimierung** sind natürlich nur **endlich viele** Ungleichungen und **endlich viele** Variablen erlaubt. Man kann also nicht **alle blauen Ungleichungen** dazunehmen.

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(ax_1 + bx_2 + c)^2 \geq 0$$

$$(a, b, c \in \mathbb{R}).$$

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(ax_1 + bx_2 + c)(ax_1 + bx_2 + c) \geq 0$$

$$(a, b, c \in \mathbb{R}).$$

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{pmatrix} (ax_1 + bx_2 + c) \geq 0$$

$$(a, b, c \in \mathbb{R}).$$

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 1 \end{pmatrix} (x_1 \quad x_2 \quad 1) \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$$(a, b, c \in \mathbb{R}).$$

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1^2 & x_1x_2 & x_1 \\ x_1x_2 & x_2^2 & x_2 \\ x_1 & x_2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$$(a, b, c \in \mathbb{R}).$$

# Polynomiales Optimierungsproblem

**Problem:** In der linearen Optimierung sind natürlich nur endlich viele Ungleichungen und endlich viele Variablen erlaubt. Man kann also nicht alle blauen Ungleichungen dazunehmen.

**Idee (Lasserre, 2001):** Man kann große Scharen von blauen Ungleichungen dazunehmen, so daß man nach Linearisierung ein semidefinites Programm hat. Ist etwa  $C$  die Ungleichung  $ax_1 + bx_2 + c \geq 0$ , so ist  $C^2$  die blaue Ungleichung

$$(a \quad b \quad c) \begin{pmatrix} x_1^2 & x_1x_2 & x_1 \\ x_1x_2 & x_2^2 & x_2 \\ x_1 & x_2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \geq 0$$

$(a, b, c \in \mathbb{R})$ .

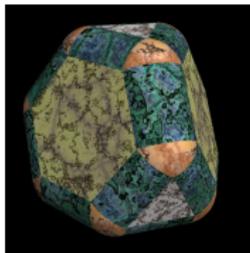
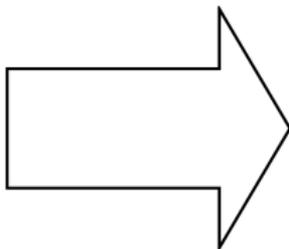
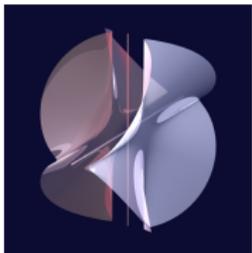
Man kann zeigen, daß man systematisch solche und ähnliche Scharen hinzunehmen kann, so daß die Linearisierung das ursprüngliche polynomiale Optimierungsproblem beliebig gut approximiert.

# Polynomiales Optimierungsproblem

Die hinzuzunehmenden Scharen sind von der Form wie sie in der semidefiniten Optimierung erlaubt sind.

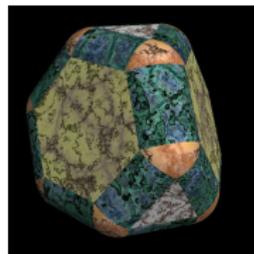
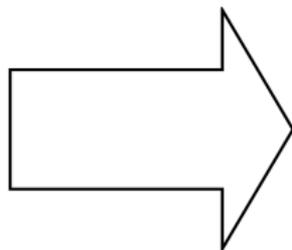
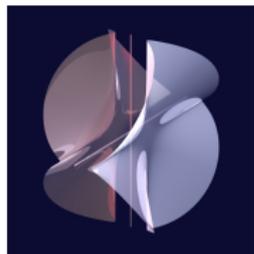
# Polynomiales Optimierungsproblem

Die hinzuzunehmenden Scharen sind von der Form wie sie in der semidefiniten Optimierung erlaubt sind.



# Polynomiales Optimierungsproblem

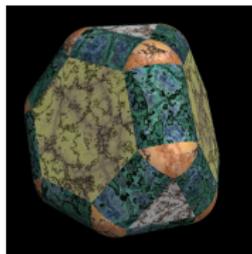
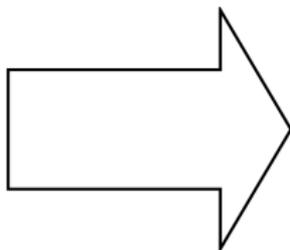
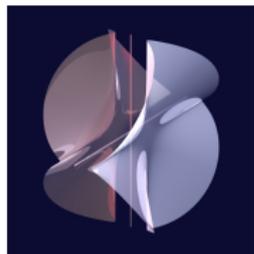
Die hinzuzunehmenden Scharen sind von der Form wie sie in der semidefiniten Optimierung erlaubt sind.



Konstanzer Beiträge beziehen sich hauptsächlich darauf, welche und wieviele Scharen man am besten hinzunehmen muß, um eine gute oder oder gar exakte Approximation zu bekommen:

# Polynomiales Optimierungsproblem

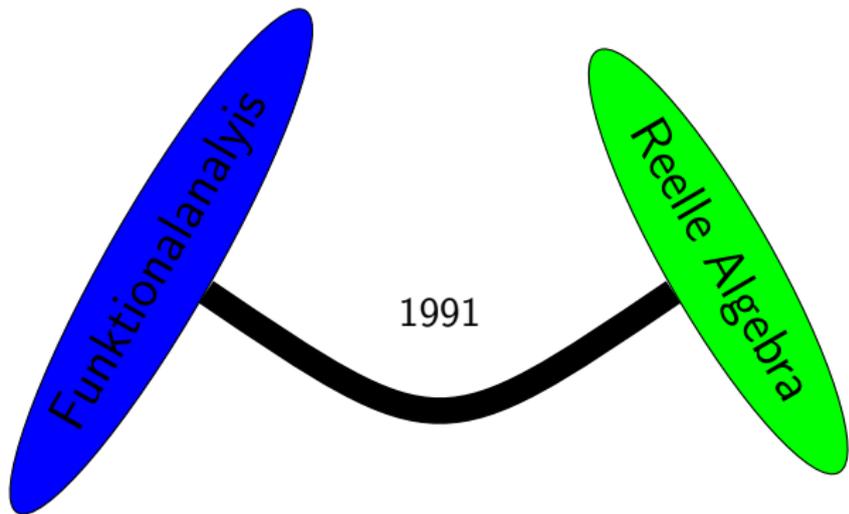
Die hinzuzunehmenden Scharen sind von der Form wie sie in der semidefiniten Optimierung erlaubt sind.

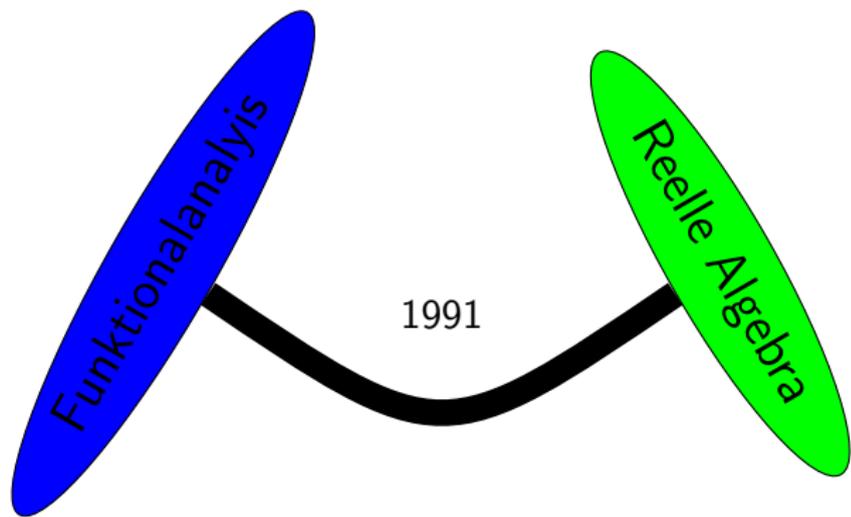


Konstanzer Beiträge beziehen sich hauptsächlich darauf, welche und wieviele Scharen man am besten hinzunehmen muß, um eine gute oder gar exakte Approximation zu bekommen: Burgdorf, Canto Cabral, Grimm, Jacobi, Netzer, Plaumann, Prestel, Scheiderer, Schweighofer.

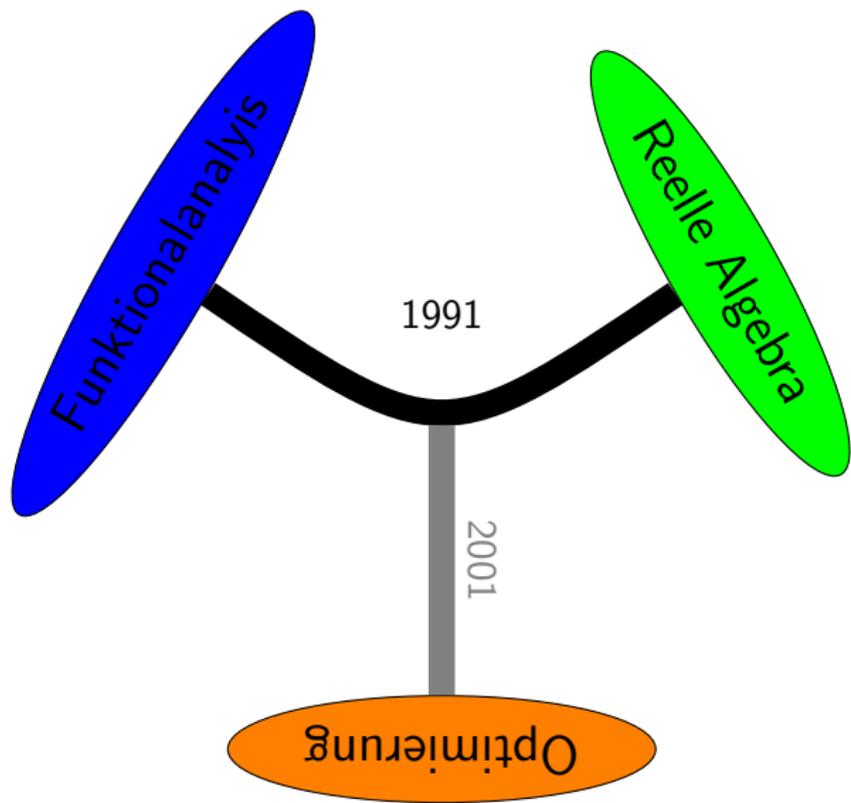
Funktionalanalysis

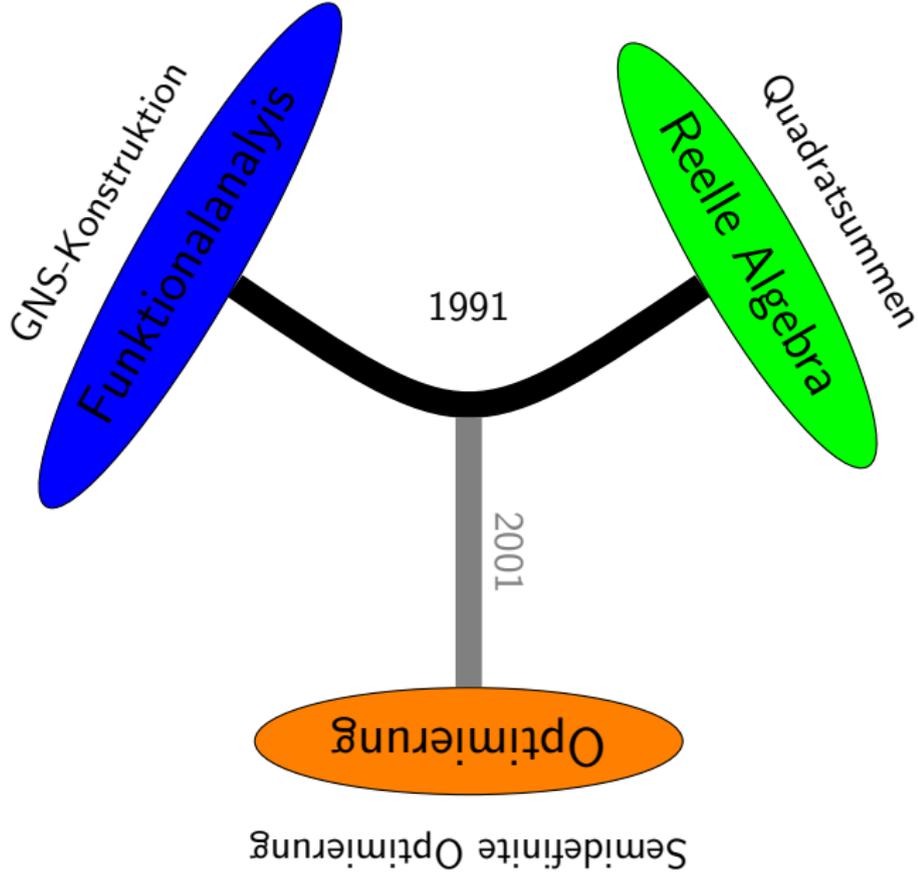
Reelle Algebra

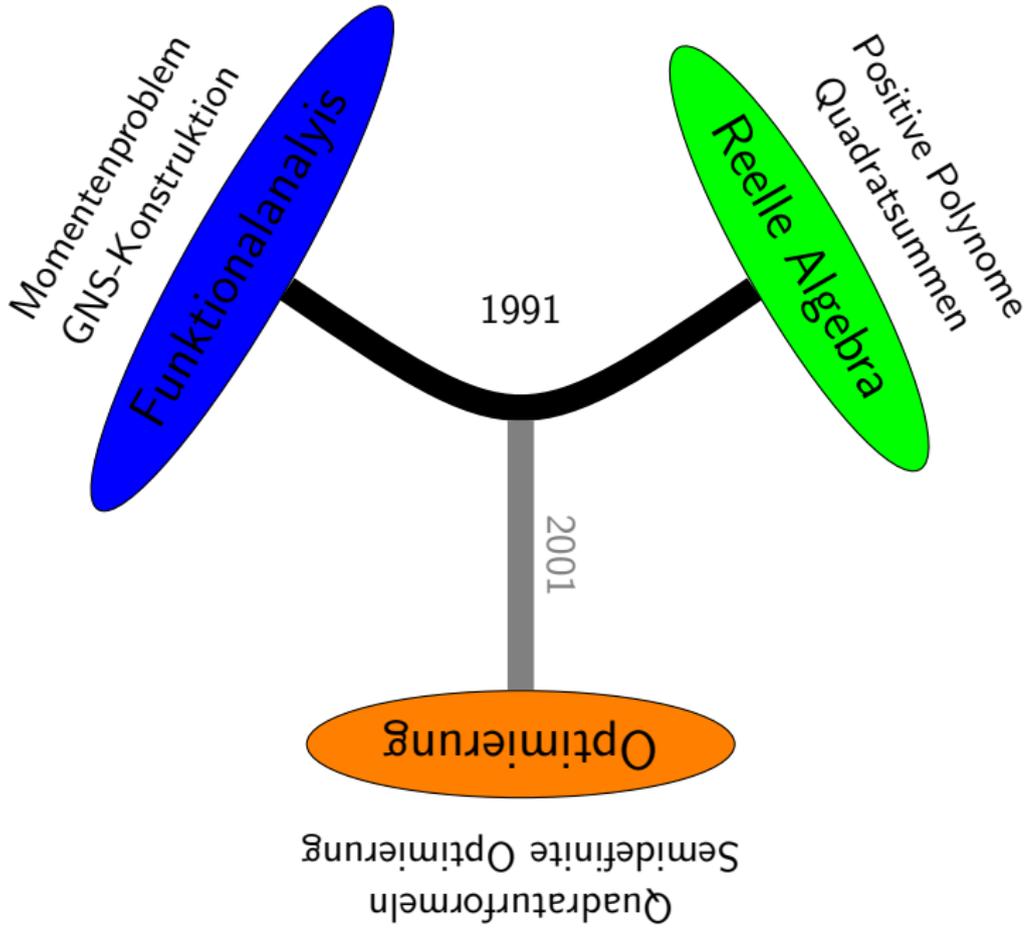




Optimierung







# Implementierungen des Verfahrens

Alle Pakete benutzen MATLAB und einen semidefiniten Optimierungssolver wie SeDuMi.

- ▶ **GloptiPoly**, LAAS Toulouse  
Henrion, Lasserre und Löfberg  
<http://www.laas.fr/~henrion/software/gloptipoly3/>
- ▶ **YALMIP**, ETH Zürich  
Löfberg  
<http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>
- ▶ **SOSTOOLS**, Caltech  
Prajna, Papachristodoulou, Seiler, Parrilo  
<http://www.cds.caltech.edu/sostools/>
- ▶ **SparsePOP**, Tokyo Institut of Technology  
Waki, Kim, Kojima, Muramatsu, Sugimoto  
<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/SparsePOP/>

# Implementierungen des Verfahrens

Alle Pakete benutzen MATLAB und einen semidefiniten Optimierungssolver wie SeDuMi.

- ▶ **GloptiPoly**, LAAS Toulouse  
Henrion, Lasserre und Löfberg  
<http://www.laas.fr/~henrion/software/gloptipoly3/>
- ▶ **YALMIP**, ETH Zürich  
Löfberg  
<http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>
- ▶ **SOSTOOLS**, Caltech  
Prajna, Papachristodoulou, Seiler, Parrilo  
<http://www.cds.caltech.edu/sostools/>
- ▶ **SparsePOP**, Tokyo Institut of Technology  
Waki, Kim, Kojima, Muramatsu, Sugimoto  
<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/SparsePOP/>

# Implementierungen des Verfahrens

Alle Pakete benutzen MATLAB und einen semidefiniten Optimierungssolver wie SeDuMi.

- ▶ **GloptiPoly**, LAAS Toulouse  
Henrion, Lasserre und Löfberg  
<http://www.laas.fr/~henrion/software/gloptipoly3/>
- ▶ **YALMIP**, ETH Zürich  
Löfberg  
<http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>
- ▶ **SOSTOOLS**, Caltech  
Prajna, Papachristodoulou, Seiler, Parrilo  
<http://www.cds.caltech.edu/sostools/>
- ▶ **SparsePOP**, Tokyo Institut of Technology  
Waki, Kim, Kojima, Muramatsu, Sugimoto  
<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/SparsePOP/>

# Implementierungen des Verfahrens

Alle Pakete benutzen MATLAB und einen semidefiniten Optimierungssolver wie SeDuMi.

- ▶ **GloptiPoly**, LAAS Toulouse  
Henrion, Lasserre und Löfberg  
<http://www.laas.fr/~henrion/software/gloptipoly3/>
- ▶ **YALMIP**, ETH Zürich  
Löfberg  
<http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>
- ▶ **SOSTOOLS**, Caltech  
Prajna, Papachristodoulou, Seiler, Parrilo  
<http://www.cds.caltech.edu/sostools/>
- ▶ **SparsePOP**, Tokyo Institut of Technology  
Waki, Kim, Kojima, Muramatsu, Sugimoto  
<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/SparsePOP/>

# Implementierungen des Verfahrens

Alle Pakete benutzen MATLAB und einen semidefiniten Optimierungssolver wie SeDuMi.

- ▶ **GloptiPoly**, LAAS Toulouse  
Henrion, Lasserre und Löfberg  
<http://www.laas.fr/~henrion/software/gloptipoly3/>
- ▶ **YALMIP**, ETH Zürich  
Löfberg  
<http://control.ee.ethz.ch/~joloef/wiki/pmwiki.php>
- ▶ **SOSTOOLS**, Caltech  
Prajna, Papachristodoulou, Seiler, Parrilo  
<http://www.cds.caltech.edu/sostools/>
- ▶ **SparsePOP**, Tokyo Institut of Technology  
Waki, Kim, Kojima, Muramatsu, Sugimoto  
<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/SparsePOP/>

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition:

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition: Sei ein polynomiales Ungleichungssystem gegeben, so daß man keine **blauen Ungleichungen** hinzufügen kann, unter denen sich  $-1 \geq 0$  findet.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition: Sei ein polynomiales Ungleichungssystem gegeben, so daß man keine **blauen Ungleichungen** hinzufügen kann, unter denen sich  $-1 \geq 0$  findet. Dann hat dieses Ungleichungssystem eine Lösung.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition: Sei ein polynomiales Ungleichungssystem gegeben, so daß man keine **blauen Ungleichungen** hinzufügen kann, unter denen sich  $-1 \geq 0$  findet. Dann hat dieses Ungleichungssystem eine Lösung.

**Paradoxe Grundidee:**

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition: Sei ein polynomiales Ungleichungssystem gegeben, so daß man keine **blauen Ungleichungen** hinzufügen kann, unter denen sich  $-1 \geq 0$  findet. Dann hat dieses Ungleichungssystem eine Lösung.

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge,

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Satz (Krivine, 1964):** Ist ein polynomiales Ungleichungssystem unlösbar, so kann man immer endlich viele **blaue Ungleichungen** hinzunehmen unter denen die letzte  $-1 \geq 0$  ist.

Krivine zeigt die dazu äquivalente Kontraposition: Sei ein polynomiales Ungleichungssystem gegeben, so daß man keine **blauen Ungleichungen** hinzufügen kann, unter denen sich  $-1 \geq 0$  findet. Dann hat dieses Ungleichungssystem eine Lösung.

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmäckerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ & & x_4 \geq 10 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_4 & \geq & 10 \\ -x_4 & \geq & -20 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_4 & \geq & 10 \\ -x_4 & \geq & -20 \\ x_2 - x_3 & \geq & 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_4 & \geq & 10 \\ -x_4 & \geq & -20 \\ x_2 - x_3 & \geq & 0 \\ x_3 - x_2 & \geq & 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmäckerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} & & x_1 x_2^2 - x_4^2 \geq 0 \\ & & -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 \geq 0 \\ & & x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 \geq 0 \\ & & \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} \geq 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_2 \geq \frac{3}{2} & & x_4 \geq 10 \\ & & -x_4 \geq -20 \\ & & x_2 - x_3 \geq 0 \\ & & x_3 - x_2 \geq 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmäckerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} & & x_1 x_2^2 - x_4^2 \geq 0 \\ & & -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 \geq 0 \\ & & x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 \geq 0 \\ & & \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} \geq 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_2 & \geq & \frac{3}{2} \\ -x_2 & \geq & -\frac{3}{2} \\ & & x_4 \geq 10 \\ & & -x_4 \geq -20 \\ & & x_2 - x_3 \geq 0 \\ & & x_3 - x_2 \geq 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmäckerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_2 & \geq & \frac{3}{2} \qquad x_4 & \geq & 10 \\ -x_2 & \geq & -\frac{3}{2} \qquad -x_4 & \geq & -20 \\ -x_1 & \geq & -110 \qquad x_2 - x_3 & \geq & 0 \\ & & & & x_3 - x_2 & \geq & 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmäckerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} & & x_1 x_2^2 - x_4^2 \geq 0 \\ & & -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 \geq 0 \\ & & x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 \geq 0 \\ & & \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} \geq 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_2 & \geq & \frac{3}{2} & x_4 & \geq & 10 \\ -x_2 & \geq & -\frac{3}{2} & -x_4 & \geq & -20 \\ -x_1 & \geq & -110 & x_2 - x_3 & \geq & 0 \\ x_1 & \geq & 110 & x_3 - x_2 & \geq & 0 \end{array}$$

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

**Paradoxe Grundidee:** Hinzufügen **roter Ungleichungen** verkleinert eventuell die Lösungsmenge, aber erleichtert trotzdem, das Finden einer Lösung.

$$\begin{array}{rcl} x_1 x_2^2 - x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 x_2 + x_4^2 + x_1 - x_4 - 1 & \geq & 0 \\ x_4^3 + 4x_4^2 + x_1 x_2 - x_1 x_4 - 2x_1 + 4x_4 & \geq & 0 \\ \left. \begin{array}{l} x_1 x_2^3 - x_1 x_2^2 x_4 + 2x_2 x_4^3 - 4x_1 x_2^2 + 2x_1 x_2 x_4 \\ -x_4^3 + 5x_2 x_4^2 + 4x_1 x_2 + 2x_2 x_4 - 4x_4^2 - 4x_4 \end{array} \right\} & \geq & 0 \\ -x_2 x_4^2 + x_1 x_2 - 4x_2 x_4 + 2x_4^2 - x_1 - 4x_2 + 3x_4 - 2 & \geq & 0 \\ x_2 & \geq & \frac{3}{2} \qquad x_4 & \geq & 10 \\ -x_2 & \geq & -\frac{3}{2} \qquad -x_4 & \geq & -20 \\ -x_1 & \geq & -110 \qquad x_2 - x_3 & \geq & 0 \\ x_1 & \geq & 110 \qquad x_3 - x_2 & \geq & 0 \end{array}$$

Ungleichungssystem entnommen aus [Jürgen Garloff: Anwendung der Bernstein-Entwicklung](http://www.koord.fh-mannheim.de/horizonte/index3.html)  
horizonte, Ausgabe 18, <http://www.koord.fh-mannheim.de/horizonte/index3.html>

# Der Beweis von Krivine

Das Schankerl

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine blaue Ungleichung ist.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine **blaue Ungleichung** ist. Das bedeutet für uns, daß Hoffnung auf Lösbarkeit besteht.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine **blaue Ungleichung** ist. Das bedeutet für uns, daß Hoffnung auf Lösbarkeit besteht. Diese Hoffnung sollte natürlich durch Hinzufügen **roter Ungleichungen** nicht zerstört werden.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine **blaue Ungleichung** ist. Das bedeutet für uns, daß Hoffnung auf Lösbarkeit besteht. Diese Hoffnung sollte natürlich durch Hinzufügen **roter Ungleichungen** nicht zerstört werden. Deswegen fügen wir eine **rote Ungleichung** nur dann dazu, wenn dies nicht zu einer blauen Ungleichung  $-1 \geq 0$  führt.

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine **blaue Ungleichung** ist. Das bedeutet für uns, daß Hoffnung auf Lösbarkeit besteht. Diese Hoffnung sollte natürlich durch Hinzufügen **roter Ungleichungen** nicht zerstört werden. Deswegen fügen wir eine **rote Ungleichung** nur dann dazu, wenn dies nicht zu einer blauen Ungleichung  $-1 \geq 0$  führt. Man kann zeigen, daß man unter Einhaltung dieser Regeln für jedes Polynom  $p$  immer  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$  hinzufügen kann.

# Jean-Louis Krivine

## Der Zauberer

Voraussetzung ist, daß  $-1 \geq 0$  keine **blaue Ungleichung** ist. Das bedeutet für uns, daß Hoffnung auf Lösbarkeit besteht. Diese Hoffnung sollte natürlich durch Hinzufügen **roter Ungleichungen** nicht zerstört werden. Deswegen fügen wir eine **rote Ungleichung** nur dann dazu, wenn dies nicht zu einer blauen Ungleichung  $-1 \geq 0$  führt. Man kann zeigen, daß man unter Einhaltung dieser Regeln für jedes Polynom  $p$  immer  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$  hinzufügen kann.



Anneaux préordonnés

[http://www.pps.jussieu.fr/~krivine/articles/Anneaux\\_preordonnes.pdf](http://www.pps.jussieu.fr/~krivine/articles/Anneaux_preordonnes.pdf)

# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ 5x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ 5x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1^2x_2^2 & + & \frac{1}{2}x_1x_2^3 & - & 3x_2^6 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ 5x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1^2x_2^2 & + & \frac{1}{2}x_1x_2^3 & - & 3x_2^6 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ x_1^8x_2^4 & - & x_2^3x_4^3 & + & x_2x_4^2 & - & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ 5x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1^2x_2^2 & + & \frac{1}{2}x_1x_2^3 & - & 3x_2^6 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ & & & & & & -1 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ \pm x_1^8x_2^4 & \mp & x_2^3x_4^3 & \pm & x_2x_4^2 & \mp & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ 5x_1^2 & + & 6x_2^4 & - & x_1x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1^2x_2^2 & + & \frac{1}{2}x_1x_2^3 & - & 3x_2^6 & + & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ & & & & & & -1 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ 6x_1^2x_2 & - & 6x_1^3x_2 & + & 18x_1x_2^2 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ 6x_1^2x_2 & - & 6x_1^3x_2 & + & 18x_1x_2^2 & + & \dots & \geq & 0 \\ -x_1^4x_2 & + & 3x_2x_4^3 & + & x_1^2x_2 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ -x_1x_3^3 & - & x_1^2x_4^3 & - & 2x_1x_4 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ 6x_1^2x_2 & - & 6x_1^3x_2 & + & 18x_1x_2^2 & + & \dots & \geq & 0 \\ -x_1^4x_2 & + & 3x_2x_4^3 & + & x_1^2x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ & & & & & & -1 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ \mp x_1x_3^3 & \mp & x_1^2x_4^3 & \mp & 2x_1x_4 & \pm & 2 & \geq & 0 \\ x_1^2x_2 & - & 6x_1x_2^2 & - & 2x_1^2x_2^7 & - & \dots & \geq & 0 \\ x_1x_2^2 & - & 9x_1x_2^4 & - & 3x_2^3 & + & \dots & \geq & 0 \\ 6x_1^2x_2 & - & 6x_1^3x_2 & + & 18x_1x_2^2 & + & \dots & \geq & 0 \\ -x_1^4x_2 & + & 3x_2x_4^3 & + & x_1^2x_2 & + & \dots & \geq & 0 \\ & & & & & & -1 & \geq & 0 \end{array} \quad \text{⚡}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & - & x_2^4 & + & x_3^4 & - & x_4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & - & x_2^4 & + & x_3^4 & - & x_4 & \geq & 0 \\ -x_2^3x_2 & + & 3x_2x_4^3 & + & 2x_1^2x_2 & + & \dots & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & -x_1 & + & 5 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & -x_1 & + & 5 & \geq & 0 \\ & & & & & & \dots & & \\ & & & & & & \dots & & \\ & & & & & & \dots & & \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 5 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 5 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 6 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 5 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 6 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 7 & \geq & 0 \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

$$\begin{array}{rcccccccc} 2x_1x_2 & + & 6x_2^2 & - & x_2x_3^3 & + & x_2^3x_4^2 & \geq & 0 \\ -x_1 & - & x_1x_2^6 & - & x_3 & + & 7x_4 & \geq & 0 \\ 7x_1x_2x_4^2 & - & \frac{1}{2}x_2^2 & + & x_1x_3^2 & - & \dots & \geq & 0 \\ 3x_1 & + & 6x_2x_3^4 & + & x_1x_3 & - & 3 & \geq & 0 \\ -x_1^8x_2^4 & + & x_2^3x_4^3 & - & x_2x_4^2 & + & 2 & \geq & 0 \\ x_1x_3^3 & + & x_1^2x_4^3 & + & 2x_1x_4 & - & 2 & \geq & 0 \\ 3x_2^3x_3 & + & x_2x_3x_4 & - & x_4^7 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 4 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 5 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 6 & \geq & 0 \\ & & & & x_1 & - & 7 & \geq & 0 \\ & & & & & & \dots & & \end{array}$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann.



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Numeriere die Polynome mit Ordinalzahlen: 0, 1, 2, 3, 4, 5, ...



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots$ ,



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Numeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots$ ,



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Numeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots,$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots, \omega^2 + \omega, \omega^2 + \omega + 1, \dots,$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots, \omega^2 + \omega, \omega^2 + \omega + 1, \dots, \omega^3, \dots,$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots, \omega^2 + \omega, \omega^2 + \omega + 1, \dots, \omega^3, \dots, \omega^4, \omega^4 + 1, \dots,$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots, \omega^2 + \omega, \omega^2 + \omega + 1, \dots, \omega^3, \dots, \omega^4, \omega^4 + 1, \dots, \omega^\omega, \dots,$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

So fügt man rote Ungleichungen dazu, bis für jedes Polynom  $p$  mindestens eine der Ungleichungen  $p \geq 0$  oder  $-p \geq 0$ .

**Problem:** Es gibt soviele Polynome, daß man sie gar nicht alle mit natürlichen Zahlen durchnummerieren kann. Kommt dann jedes Polynom überhaupt an die Reihe?

**Lösung:** Nummeriere die Polynome mit Ordinalzahlen:  $0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots, \omega, \omega + 1, \omega + 2, \omega + 3, \dots, 2\omega, 2\omega + 1, \dots, \omega^2, \omega^2 + 1, \dots, \omega^2 + \omega, \omega^2 + \omega + 1, \dots, \omega^3, \dots, \omega^4, \omega^4 + 1, \dots, \omega^\omega, \dots, \omega_1, \omega_1 + 1, \dots$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Wenn man Glück hat kann man nach Hinzufügen aller roten Ungleichungen eine eindeutige Lösung ablesen, zum Beispiel an den acht roten Ungleichungen

$$\frac{3}{2} \leq x_1 \leq \frac{3}{2}, \quad 8 \leq x_2 \leq 8, \quad -3 \leq x_3 \leq -3, \quad 0 \leq x_4 \leq 0.$$



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Wenn man Glück hat kann man nach Hinzufügen aller roten Ungleichungen eine eindeutige Lösung ablesen, zum Beispiel an den acht roten Ungleichungen

$$\frac{3}{2} \leq x_1 \leq \frac{3}{2}, \quad 8 \leq x_2 \leq 8, \quad -3 \leq x_3 \leq -3, \quad 0 \leq x_4 \leq 0.$$

Man muß aber noch zeigen, daß dies tatsächlich eine Lösung ist.



# Der Beweis von Krivine

## Das Schmankerl

Wenn man Glück hat kann man nach Hinzufügen aller roten Ungleichungen eine eindeutige Lösung ablesen, zum Beispiel an den acht roten Ungleichungen

$$\frac{3}{2} \leq x_1 \leq \frac{3}{2}, \quad 8 \leq x_2 \leq 8, \quad -3 \leq x_3 \leq -3, \quad 0 \leq x_4 \leq 0.$$

Man muß aber noch zeigen, daß dies tatsächlich eine Lösung ist.

Dies ist aber nicht unglaublich schwierig.



# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt,

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs verweigert?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs vergeigt?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert,

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs verweigert?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert, aber bezüglich  $+$ ,  $\cdot$  und  $\leq$  dieselben algebraischen Eigenschaften hat

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs verweigert?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert, aber bezüglich  $+$ ,  $\cdot$  und  $\leq$  dieselben algebraischen Eigenschaften hat und in dem es Elemente gibt, die größer als jede natürliche Zahl sind,

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs verweigert?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert, aber bezüglich  $+$ ,  $\cdot$  und  $\leq$  dieselben algebraischen Eigenschaften hat und in dem es Elemente gibt, die größer als jede natürliche Zahl sind, mehr noch, in dem sogar das um die roten Ungleichungen erweiterte Ungleichungssystem eine Lösung besitzt.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmankerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs vergeigt?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert, aber bezüglich  $+$ ,  $\cdot$  und  $\leq$  dieselben algebraischen Eigenschaften hat und in dem es Elemente gibt, die größer als jede natürliche Zahl sind, mehr noch, in dem sogar das um die roten Ungleichungen erweiterte Ungleichungssystem eine Lösung besitzt. Da die Lösbarkeit eines endlichen Ungleichungssystems eine algebraische Eigenschaft ist, hat das ursprüngliche System eine reelle Lösung.

# Der Beweis von Krivine

Das Schmäckerl

Wenn man Pech hat dann wurden zum Beispiel die unendlich vielen roten Ungleichungen

$$x_1 \geq 0, x_1 \geq 1, x_1 \geq 2, x_1 \geq 3, \dots$$

hinzugefügt, welche die Existenz einer reellen Lösung ausschließen.

Haben wirs verweigert?

Nein! Jetzt hilft nur noch reelle Algebra. Man konstruiert jetzt aus der Information, die in den roten Ungleichungen steckt, einen neuen Zahlbereich, der die reellen Zahlen erweitert, aber bezüglich  $+$ ,  $\cdot$  und  $\leq$  dieselben algebraischen Eigenschaften hat und in dem es Elemente gibt, die größer als jede natürliche Zahl sind, mehr noch, in dem sogar das um die roten Ungleichungen erweiterte Ungleichungssystem eine Lösung besitzt. Da die Lösbarkeit eines endlichen Ungleichungssystems eine algebraische Eigenschaft ist, hat das ursprüngliche System eine reelle Lösung. Quod esset demonstrandum.