

### 2.5 Gradient und JACOBI-Matrix

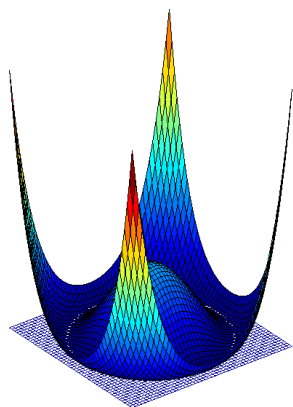
**AUFGABE**

Gegeben sei für jedes  $c \in \mathbb{R}$  die Funktion

$$f_c : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto (x^2 + y^2 - 1)^2 - cx$$

An welchen Punkten ist  $\nabla f_c = 0$ ? Wo hat  $f_c$  sein globales Minimum?

**LÖSUNG**



Differenzieren nach  $x$  und  $y$  liefert

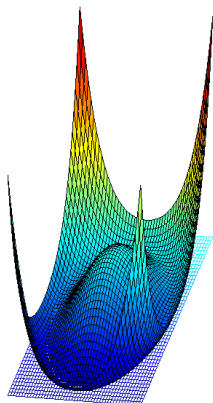
$$\nabla f_c(x, y) = (4(x^2 + y^2 - 1)x - c, 4(x^2 + y^2 - 1)y).$$

Wir betrachten zuerst den Fall  $c = 0$ .

Offenbar gilt für alle  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  mit  $x^2 + y^2 = 1$ , dass  $f_0(x, y) = 0$ , d.h. die Nullstellenmenge von  $f_0$  ist genau der Einheitskreis

$$\mathbb{S} := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \|(x, y)\|_2 := x^2 + y^2 = 1\}.$$

Da  $f_0$  als Quadrat niemals negativ werden kann, ist  $\mathbb{S}$  die Menge aller globalen Minima von  $f_0$ ; isolierte Minima existieren nicht.



Sei nun  $c \neq 0$ . Der Graph von  $f_c$  wird dann in  $x$ -Richtung um den Faktor  $c$  „gekippt“.

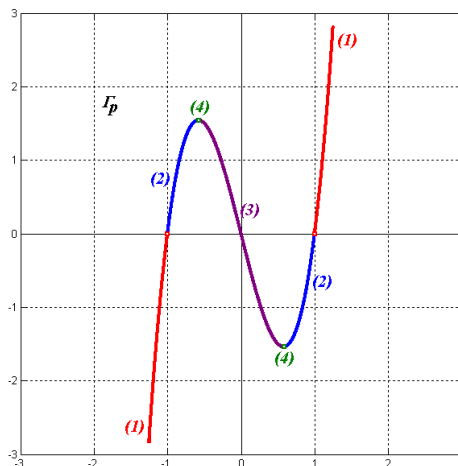
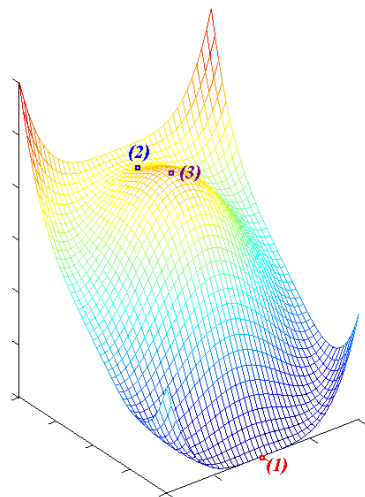
Wir zeigen zunächst, dass  $\nabla f_c = 0 \Rightarrow y = 0$ . Angenommen,  $y$  wäre nicht 0, dann muss für die zweite Koordinate von  $\nabla f_c$  gelten  $(x^2 + y^2 - 1) = 0$ , also  $x^2 + y^2 = 1$ . Damit auch die erste Koordinate 0 wird, folgt  $c = 0$ , Widerspruch.

Da  $\nabla f_c = 0$  eine notwendige Bedingung für das Vorliegen von Extrempunkten ist, folgt damit, dass alle globalen Minima von  $f$  auf der  $x$ -Achse liegen.

Wir suchen noch die (von  $c$  abhängenden)  $x$ -Koordinaten. Diese muss die Gleichung

$$4(x^2 - 1)x - c = 0 \quad \Leftrightarrow \quad 4x^3 - 4x = c$$

erfüllen, d.h. wir suchen die  $c$ -Stellen des Polynoms  $p(x) := 4x^3 - 4x$ .



Die Extremstellen von  $p$  lassen sich berechnen durch

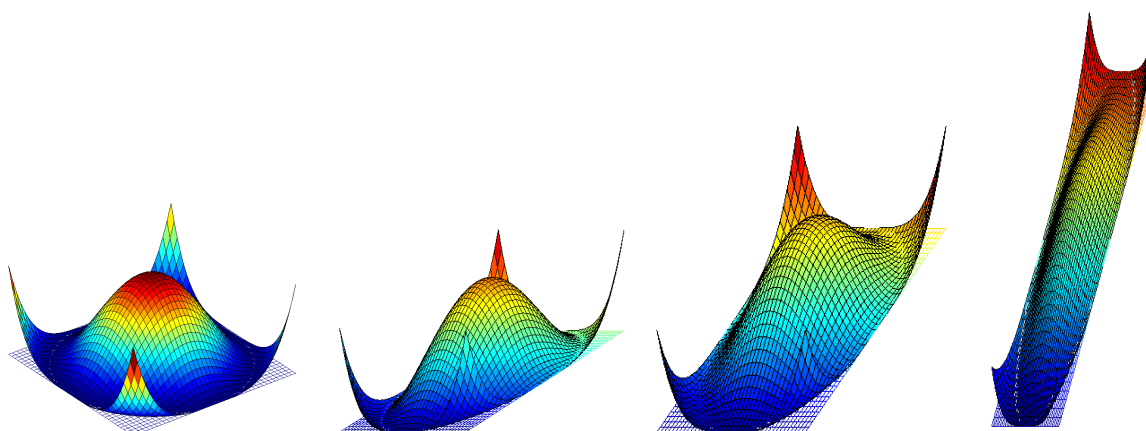
$$p'(x) = 12x^2 - 4 \stackrel{!}{=} 0 \quad \Leftrightarrow \quad x = \pm\sqrt{\frac{1}{3}} =: \pm\bar{x}.$$

Wir können an  $\Gamma_p$  dann ablesen:

$$\text{Anzahl der } c\text{-Stellen von } p \text{ ist } \begin{cases} 1 \\ 2 \\ 3 \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} c > p(-\bar{x}) \text{ oder } c < p(\bar{x}) \\ c = \pm p(\bar{x}) \\ p(\bar{x}) < c < -p(\bar{x}) \end{cases}.$$

Die Urbilder der beiden Äste (1) sind genau die globalen Minima von  $f_c$ ; die Urbilder von (2) sind lokale Minima und die von (3) globale Maxima, sofern vorhanden.

Sowohl an  $\Gamma_{f_c}$  als auch an  $\Gamma_p$  sehen wir, dass mit wachsendem  $c$  der Hochpunkt von  $f_c$  mehr und mehr abflacht, bis er schließlich für  $c = \pm p(\bar{x})$  verschwindet. Die lokalen Minima gehen für diesen Wert in einen Sattelpunkt (also in einen Punkt, der  $\nabla f_c = 0$  erfüllt, aber trotzdem kein lokaler oder globaler Extrempunkt ist) über (4) und verschwinden für  $c > p(\bar{x})$  oder  $c < -p(\bar{x})$  ebenfalls.



Wir halten als Ergebnis fest:

- (1) Im Fall  $c < 0$  hat  $f_c$  das globale Minimum  $(x_c^-, 0)$ , wobei  $x_c^-$  die auf  $(-\infty, -1)$  eindeutig bestimmte Lösung der Gleichung  $p(x) = c$  ist.
- (2) Im Fall  $c > 0$  hat  $f_c$  das globale Minimum  $(x_c^+, 0)$ , wobei  $x_c^+$  die auf  $(1, \infty)$  eindeutig bestimmte Lösung der Gleichung  $p(x) = c$  ist.

#### AUFGABE

Wir betrachten die Abbildungen

$$f: \begin{matrix} \mathbb{R}^2 & \rightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y) & \mapsto & (x^2, y) \end{matrix} \quad \text{und} \quad g: \begin{matrix} \mathbb{R}^2 & \rightarrow & \mathbb{R}^2 \\ (x, y) & \mapsto & ((x^2 + y^2 - 1)x, (x^2 + y^2 - 1)y). \end{matrix}$$

- (1) An welchen Punkten  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  ist die JACOBI-Matrix von  $f$  invertierbar?
- (2) Man bestimme alle Mengen

$$M_k(f) := \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid \text{es gibt genau } k \text{ Punkte } (x, y) \in \mathbb{R}^2 \text{ mit } f(x, y) = (a, b)\} \quad (k \in \mathbb{N}_0).$$

- (3) Wo ist die JACOBI-Matrix von  $f$  invertierbar?
- (4) Ist  $\bigcup_{k \in \mathbb{N}_0} M_k(g) = \mathbb{R}^2$ ?

## LÖSUNG

(1) Durch partielles Differenzieren erhalten wir

$$\mathfrak{J}_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2x & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Bekanntlich ist eine Matrix genau dann invertierbar, wenn ihre Determinante nicht verschwindet. In unserem Fall:

$$\det \mathfrak{J}_f(x, y) = 2x \neq 0 \quad \Leftrightarrow \quad x \neq 0.$$

Die JACOBI-Matrix von  $f$  ist also in allen Punkten außer auf der  $x$ -Achse invertierbar.

Was bringt's? Wir werden später sehen, dass eine in einer offenen Umgebung  $U$  stetig differenzierbare Funktion mit invertierbarem  $\mathfrak{J}_f(\bar{x})$  in  $\bar{x}$  lokal invertierbar ist ( $\bar{x} \in U$ ).

(2) Für  $k \in \mathbb{N}_0$  ist  $M_k$  die Menge aller Punkte aus  $\mathbb{R}^2$  mit genau  $k$  Urbildern, d.h.

$$\begin{aligned} M_0 &= \mathbb{R}^- \times \mathbb{R} := \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a < 0\}; \\ M_1 &= \{0\} \times \mathbb{R} := \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a = 0\}; \\ M_2 &= \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} := \{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a > 0\}; \\ M_k &= \emptyset \text{ für } k > 2. \end{aligned}$$

Offenbar ist die Familie  $(M_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$  disjunkt.

(3) Die JACOBI-Matrix zu  $g$  ist

$$\mathfrak{J}_g(x, y) = \begin{pmatrix} x^2 + y^2 - 1 + 2x^2 & 2xy \\ 2xy & x^2 + y^2 - 1 + 2y^2 \end{pmatrix}.$$

Die Determinante von  $\mathfrak{J}_g(x, y)$  ist dann

$$\begin{aligned} \det(J_g(x, y)) &= (3x^2 + y^2 - 1)(x^2 + 3y^2 - 1) - 4x^2y^2 \\ &= 3x^4 + 6x^2y^2 + 3y^4 - 4x^2 - 4y^2 + 1 \\ &= 2x^4 + 4x^2y^2 + 2y^4 - 4y^2 - 4x^2 + 2 + x^4 + 2x^2y^2 + y^4 - 1 \\ &= 2(x^2 - y^2 - 1)^2 + x^4 + x^2y^2 + x^2y^2 + y^4 - 1 \\ &= 2(x^2 + y^2 - 1)^2 + x^2(x^2 + y^2) + y^2(x^2 + y^2) - 1 \\ &= 2(x^2 + y^2 - 1)^2 + (x^2 + y^2)^2 - 1. \end{aligned}$$

Durch die Substitution  $c(x, y) := x^2 + y^2$  erhalten wie

$$\begin{aligned} \det \mathfrak{J}_g(c) = 0 &\Leftrightarrow 2(c-1)^2 + c^2 - 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow 2c^2 - 4c + 2 + c^2 - 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow 3c^2 - 4c + 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow c = \frac{4 \pm \sqrt{16 - 12}}{6} = \frac{4 \pm 2}{6} \\ &\Leftrightarrow c = 1 \text{ oder } c = \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

$\mathfrak{J}_g(x, y)$  ist also genau dann invertierbar, wenn  $(x, y)$  nicht auf einem der beiden Kreise

$$\begin{aligned} \mathbb{S}_1 &:= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\} \text{ und} \\ \mathbb{S}_{\frac{1}{3}} &:= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = \frac{1}{3}\} \end{aligned}$$

liegt.

(4) Um diese Aussage zu widerlegen, genügt es, eine Teilmenge von  $\mathbb{R}^2$  anzugeben, die unendlich viele Urbilder hat.

Der Einheitskreis  $\mathbb{S}_1$  ist eine solche: Es gilt  $(x, y) \in \mathbb{S}_1 \Rightarrow g(x, y) = 0$ .