



Numerik partieller Differentialgleichungen Blatt 8

Aufgabe 20: CFL-Bedingung für elementare Diskretisierungen der Advektionsgl.

Betrachte das Anfangswertproblem für die Advektionsgleichung in dem Intervall $[0, L]$ ($L > 0$) mit periodischen Randbedingungen.

$$v(0, x) = v_0(x), \quad v(t, 0) = v(t, L), \quad \partial_t v(t, x) + a \partial_x v(t, x) = 0 \quad \text{für } (t, x) \in \mathbb{R}_0^+ \times [0, L].$$

Dabei seien die Advektionsgeschwindigkeit $a \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ und die periodische Funktion v_0 (Anfangsbedingung) gegeben.

Das kontinuierliche Problem soll mittels der folgenden expliziten Schemata¹ diskretisiert werden.

- i) linksseitig: $\mathbf{v}_j^{n+1} = \mathbf{v}_j^n - \lambda(\mathbf{v}_j^n - \mathbf{v}_{j-1}^n)$
- ii) rechtsseitig: $\mathbf{v}_j^{n+1} = \mathbf{v}_j^n - \lambda(\mathbf{v}_{j+1}^n - \mathbf{v}_j^n)$
- iii) zentriert: $\mathbf{v}_j^{n+1} = \mathbf{v}_j^n - \frac{\lambda}{2}(\mathbf{v}_{j+1}^n - \mathbf{v}_{j-1}^n)$
- iv) Lax-Friedrichs: $\mathbf{v}_j^{n+1} = \frac{1}{2}(\mathbf{v}_{j+1}^n + \mathbf{v}_{j-1}^n) - \frac{\lambda}{2}(\mathbf{v}_{j+1}^n - \mathbf{v}_{j-1}^n)$
- v) Lax-Wendroff: $\mathbf{v}_j^{n+1} = \mathbf{v}_j^n - \frac{\lambda}{2}(\mathbf{v}_{j+1}^n - \mathbf{v}_{j-1}^n) + \frac{\lambda^2}{2}(\mathbf{v}_{j+1}^n - 2\mathbf{v}_j^n + \mathbf{v}_{j-1}^n)$

Hierbei indiziert n die zeitlichen Iterationen und j die räumlichen Diskretisierungsknoten (uniformes Gitter von links nach rechts numeriert). Der Parameter λ wird als *CFL-Zahl* bezeichnet. Diese ergibt sich aus der zeitlichen Schrittweite Δt , der räumlichen Gitterweite Δx und der Advektionsgeschwindigkeit a durch die Beziehung $\lambda := \frac{a\Delta t}{\Delta x}$ (anschauliche Bedeutung?).

- 1) Bestimme für jedes Schema den (diskreten) Evolutionsoperator.
- 2) Berechne das Spektrum der Evolutionsoperatoren sowie die zugehörigen Eigenvektoren.
- 3) Diskutiere die Spektren und Eigenwerte der diskreten Evolutionsoperatoren im Hinblick auf das kontinuierliche Problem. Lassen sich auch Aussagen über die Konvergenzordnung treffen?
- 4) Zeige, daß die Eigenwerte in der komplexen Ebene im allgemeinen auf Ellipsen liegen, welche nur vom Verfahren und der CFL-Zahl λ abhängen, nicht aber von der Anzahl der Gitterpunkte! Wie ergeben sich die charakteristischen Parameter der Ellipsen?
- 5) Wie ändert sich das Spektrum, wenn die Anzahl der Gitterpunkte erhöht wird. Betrachte insbesondere ganzzahlige Vielfache.
- 6) Kann man die CFL-Zahl λ für jedes Verfahren so wählen, daß das Spektrum in der abgeschlossenen Einheitskreisscheibe liegt? Wenn ja, begründe den Zusammenhang zur "anschaulichen" CFL-Bedingung, nach der der Abhängigkeitsbereich der zu diskretisierenden partiellen Differentialgleichung im Abhängigkeitsbereich des numerischen Verfahrens enthalten sein muß (analytischer AB \subset numerischer AB). Welches Verfahren ist unbedingt (absolut) instabil?

¹Falls $a > 0$, diskretisiert der linksseitige bzw. rechtsseitige Differenzenquotient die Advektionsgleichung flußaufwärts (engl. upwind) bzw. flußabwärts (engl. downwind).

Aufgabe 21: Poisson Problem mit singulärer Quelle

Beim klassischen Poissonproblem mit Dirichlet Randbedingungen auf dem Einheitsintervall fordert man, daß die Quelle in $\mathcal{C}((0, 1))$ ist und sucht die Lösung u in $\mathcal{C}([0, 1]) \cap \mathcal{C}^2((0, 1))$. Will man dagegen eine Existenzaussage mittels der Greenschen Funktion \mathcal{G} und der expliziten Darstellungsformel

$$u(x) = u_0 + x(u_1 - u_0) + \int_0^1 \mathcal{G}(x, \xi) f(\xi) d\xi \quad u_0, u_1 \in \mathbb{R} \text{ (linker, rechter Randwert)} \quad (1)$$

beweisen, muß man bereits den Raum der zulässigen Quellen einschränken, da das Integral nur Sinn macht, falls der Integrand $\xi \mapsto \mathcal{G}(x, \xi)f(\xi)$ über $(0, 1)$ integrierbar ist. Dies ist zum Beispiel für $f \in \mathcal{C}((0, 1)) \cap \mathcal{L}^2((0, 1))$ oder für $f \in \mathcal{C}([0, 1])$ der Fall.

Bei der Konvergenzanalyse von Finite-Differenzen Verfahren schraubt man die Glattheitsanforderungen an die Lösung noch höher, um zur Bestimmung des Abschneidefehlers über die zweite Ableitung hinaus "schneidern" (taylorn) zu können.

- a) Die Greensche Funktion wird im allgemeinen mit Hilfe des Fundamentalsystems konstruiert. Im vorliegenden Fall kann sie durch direktes "Hochintegrieren" gewonnen werden. Zeige, daß sich die Lösung des Poisson-Problems mit der Quelle $f \in \mathcal{C}([0, 1])$ und den Randwerten $u_0, u_1 \in \mathbb{R}$ folgendermaßen darstellen läßt.

$$u(x) = u_0 + \int_0^x \int_0^t f(s) ds dt - x \left[\int_0^L \int_0^t f(s) ds dt + u_0 - u_1 \right] \quad (2)$$

Gewinne daraus eine Darstellung in in der Form von Gleichung (1). Wie sieht die Greensche Funktion aus?

- b) Betrachte die folgenden rechten Seiten mit den Randbedingungen

- 1) $f(x) = \frac{1}{x}, \quad u_0 = u_1 = 0,$
- 2) $f(x) = x^{-\frac{3}{2}}, \quad u_0 = 0 \text{ und } u_1 = -4.$

Bestimme die analytischen Lösungen und teste mit verschiedenen Finiten-Differenzen Verfahren (siehe Aufgabe 19) wie die Numerik auf die singulären Quellen reagiert.

- c) (Sonderaufgabe) Es sei $u \in \mathcal{C}([0, 1]) \cap \mathcal{C}^2((0, 1))$. Gilt dann stets:

$$u(x) \stackrel{?}{=} u(0) + x(u(1) - u(0)) + \int_0^1 \mathcal{G}(x, \xi) u''(\xi) d\xi$$

Mit anderen Worten: Existiert zu gegebenen Quell- bzw. Randdaten eine Lösung in $\mathcal{C}([0, 1]) \cap \mathcal{C}^2((0, 1))$, kann diese dann mittels (1) berechnet werden?