

1.6 Impedanzwertung details

1.6.1 Transgulierungen und Polytope

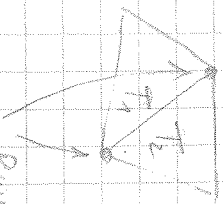
Ein Polytop ist die konvexe Hülle seiner D -Randpolytope

↳ zur Spezifikation genügt Koordinatensliste

Eine Transgulierung ist durch seine Belen festgelegt

↳ zur Spezifikation genügen Koordinatenslisten der Bellpolytope

Technischen Problem (Sonnenscheit / Speicherknappheit)



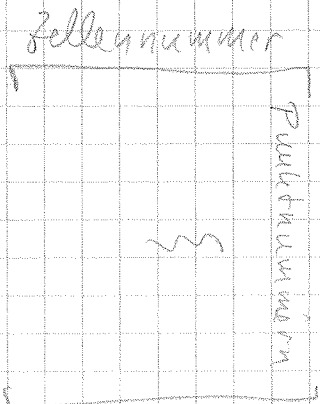
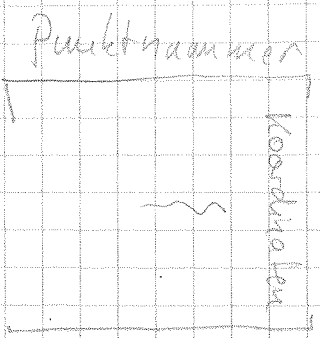
Punkte gehören zu T_1 und T_2

Koordinaten doppelt speichern (Teuer!)

Überprüfung der Gleichheit (Selbstüberprüfung, Rundung!)

Transponierung T wird daher beschrieben durch

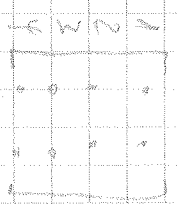
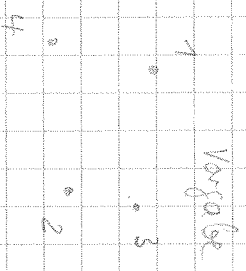
Koordinatenliste z durch $z^T (0)$ wird Zellberechnung mit Punktnummern



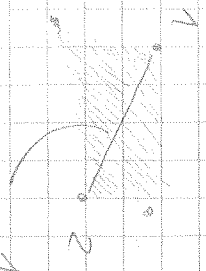
Um z.B. die Falligkeit durch T von T abzubilden

müssen alle Polygone identifiziert werden

technisches Problem:



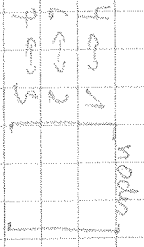
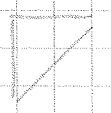
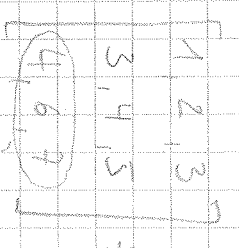
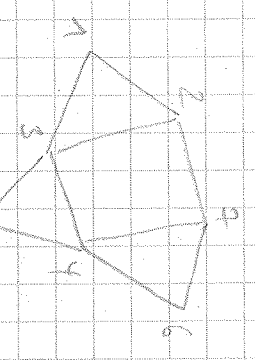
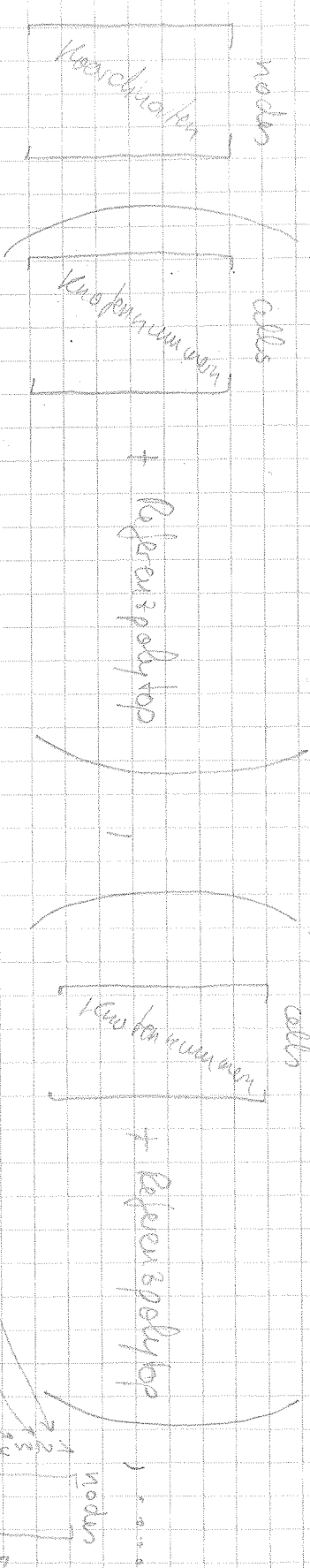
[1, 2, 3, 4] (eine Zeile)
Kanten?



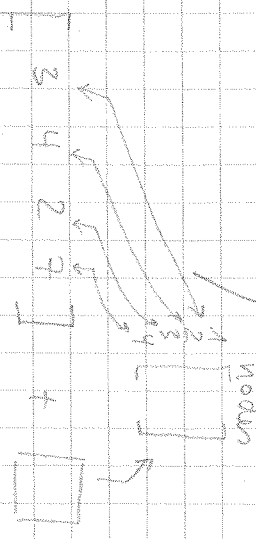
1 → 2 ist kein Randpolytop

Defektan möglich ... aber aufwendig

Vereinfachung der Berechnung einer Triangulierung:



ist durch Triangulierung mit



→ Randpolytope oder Referenzpolytops werden von Ränder oder Zellen!

Zweieckmühle:

Polytop ist spezielle Triangulierung aber

Triangulierung braucht Polytope zur Konstruktion

$$\triangle \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} + \triangle$$

geht nicht!

Anmerkung: Reinschieben Rechtecke Polytop durch Triangulierung seines Raumes

$$\triangle \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} + \triangle$$

$$\triangle \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \triangle$$

$$\triangle \stackrel{!}{=} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \triangle$$

Dabei ist Konstruktion von Triangulierungen entscheidend.

Da Polytope spezielle Triangulierungen sind, erben sie alle Eigenschaften.

Beim Programmieren der Fähigkeiten der Triangulierungen können die entsprechenden

Eigenschaften der Lagepolytope benutzt werden.

Wir unterscheiden:

- homogene Triangulierung ... alle Zellen äquivalent
- heterogene Triangulierung ... sonst

Wir programmieren zunächst den Spezialfall

now Triangulation < triangulation < handle (*)

(Kann die Folge Datenmenge enthalten von Klasse handle ableiten)

Konstruktor hat 3 Argumente

Konstruktor hat keine Argumente Ergebnis ist leere Triangulierung



x wird ein Objekt der handle Klasse als Funktionsargument übergeben, so werden nicht die Daten sondern nur ein Referenz auf die Daten übergeben ... das bedeutet auch, dass Funktionen die Datenhandle von handle-Disketten modifizieren können (also Vorsicht)

Fähigkeiten der Klasse Translation (T sei Objekt der Klasse)

T . nPoly

Anzahl Polytope in T

T . nNodes

Anzahl Knotennummern in T (kann größer als Anzahl 0-Polytope sein, wenn nicht alle Knoten genutzt werden)

T . nRef

Anzahl Referenzpolytope in T

T . nCells

Anzahl der Zellen in T

T . dim

Dimension von T

T . edim

Einkerkungdimension von T

T . dim2 poly (d)

Polytopnummern der Polytope mit Dimension d

T . poly2 dim (p)

Dimension der p -ten Polytops

T . ref (r)

r -tes Referenzpolytop

T . poly2 cells (p)

Zellennummern in denen p enthalten ist

T . cell2 poly (c)

Polytopnummern der Zelle c

T . poly2 nodes (p)

Knotennummern aus denen p erzeugt wird

T . nodes2 poly ([-..-])

Polytopnummern zu vorgegebener Knotenmenge (Nur falls Polytop nicht in T)

T . poly2 ref (p)

Referenzpolytopnummern zu p

T . ref2 poly (r)

Nummern der Polytope mit Referenzpolytop r

T . cell2 nodes (c)

Knotennummern zur Zelle c

T. cellZ ref (c) Referenzpolytopnummer zur Zelle c

T. polyZ aff (p) affine Abbildung, die T.ref (polyZ ref (p)) auf p abbildet

T. locZ quob (c, k) globale Polytopnummer des k -ten lokalen Polytops in Zelle c

T. boundary Rand + innen gegenüber

Tipps zur Umsetzung

poly2 dim : als property (n poly x 1 Vektor) mit Dimensionswerten

dim2 poly : mit find-Befehl auf poly2 dim

ref : Referenzpolytope in matlab - cell-array abspeichern

cell2 poly : als property (n cells x 1 Vektor)

poly2 cell : gepaart als matlab - cell - array : Cpoly2 cell { p } enthält Vektor mit Zellnummern

poly2 nodes : verschiedene Polytope können unterschiedliche Knoten an Role haben, nur die

Cref2 poly {T} (S, :) um Knotennummern des Polytops p

bei gleichem Referenzpolytop r = poly2ref(p) in Zeile

S = Vpoly2ind(p) zu speichern. Der Vektor Vpoly2ind muss

dazu angelegt werden.

nodes2poly Speicherung ist hier aufwendig (außer bei Speziallösungen für konkrete

Referenzpolytop). Berechnungswichtigkeit bei Knotenliste K

$p = T.Vnode2poly(k)$ Vektor der zu jedem Knoten die Polytopnummer enthält

$c \in \bigcap_i T.poly2cell(p(i))$ matlab Befehl intersect

falls kein c existiert, enthält T dieses Polytop nicht,
da keine Zeile die angegeben Punkte enthält.

$K = T$ cell 2 nodes (c) sind Knoten einer Zeile die das Polytop enthält
[column, kloc] = ismember (k, K) ergibt Knotennummern im Referenzpolytop
der Zeile c

ploc = T.ref (T.cell2ref (c)) . nodes 2 poly (kloc) lokale Polytopnummer

P = T.loc2glob ($c, ploc$)

poly2ref als property (vektor)

ref2poly mit find auf poly2ref

cell2nodes als property (vektor)

cell2ref als property (vektor)

poly2off naive Methode um zugehörigen Referenzpolytops mit Koordinaten oder
Knoten die mit poly2nodes erstellt werden können

loc2glob direkt als property (Matrix) wenn nur eine Referenzzeile vorhanden ist

Sonst als Methode verwendet auf cell - Array

boundary

$T_{\text{div}} = 0 \rightarrow$ keine Transgulierung

$\text{pot} = T_{\text{div}} \text{poly}(T_{\text{div}} - 1)$ potentielle Zellen

Somwale x in letzter II mit $\text{length}(T_{\text{poly}} \text{Zelle}(\text{pot}(x))) = 1$

I leer \rightarrow keine Transgulierung

$P = \text{pot}(I)$ sind neue Zellen

$r = T_{\text{poly}} \text{ref}(p)$ zugehörige Referenzpolytope

$R = \text{unique}(r)$ ohne Doppelten

$\text{length}(R) = 1$ homogene Transgulierung sonst heterogene Transgulierung

im homogenen Fall lokale Indizes von p in $\text{ref} \text{poly}(R)$ erhalten

und Knotennummern herangezogen wird in C gespeichert

wesentliche Knoten herausfiltern:

$K_{\text{old}} = \text{unique}(C)$; sortierte alle Knotennummern

$K_{\text{new}} = 1 : \text{length}(K_{\text{old}})$; neue Knotennummern

$T_{\text{new}} = \text{zeros}(1, \text{length}(K_{\text{old}}))$;

$T_{\text{new}}(K_{\text{old}}) = K_{\text{new}}$; Transfermatrix

$C_{\text{new}} = T_{\text{new}}(C)$; neue Zellenschröbung

$N_{\text{new}} = T_{\text{new}} \text{nodes}(K_{\text{old}})$; neue Knotenkoordinaten \rightarrow neue Triangulation aufgeben

großes Array zum Aufbau der gitterbeschreibenden (im homogenen Fall)

zu Beginn: $n_{poly} = 0$, alle relevanten Felder leer

Schleife über alle Zellen \in Gittere Referenzpolytope ausrechnen Referenzpolytopen der

$K = T, \text{all}2 \text{ nodes } (c)$

Referenzzelle

Schleife über Polytope $ploc$ von T_p

gebilde Knoten von $ploc$ $k = K(Tref, \text{poly}2 \text{ nodes } (ploc))$

$p = T, \text{nodes}2 \text{ poly } (k)$

Fall 1 $p = \text{NaN}$ das Polytop ist noch nicht vorhanden

$n_{poly} = n_{poly} + 1$ wird die Nummer p des Polytops

Dimension $Tref, \text{poly}2 \text{ dim } (ploc)$ in $T, \text{poly}2 \text{ dim}$ eintragen

Referenzpolytop \rightarrow entsprechende eintragen in $\text{poly}2 \text{ ref}$

Wenn Dimension = 0 p in $\text{Nodes}2 \text{ poly}$ eintragen

$Cref2 \text{ poly}$, $V \text{ poly}2 \text{ ind}$ anpassen

Wenn Dimension = T, dim $\text{all}2 \text{ poly}$ anpassen

$\text{poly}2 \text{ all}$ anpassen

$\text{loc}2 \text{ glob}$ anpassen

Fall 2: Polytrop schon vorhanden

p in loc2glob eintragen

c in CpolyZelle vermerken

nächster Rohdaten Polytrop bearbeiten

nächste Zelle bearbeiten

Polytope sind spezielle konvexe Triangulierungen (es gibt nur eine Zelle also auch nur eine Referenzzelle)

also Polytope < konvexe Triangulation

0-Polytope, 1-Polytope, Simplex(d), Cube(d) sind spezielle Polytope

also $\text{point} < \text{polytope}$

\downarrow
segment < polytope

simplex < polytope

cube < polytope

Def: Triangulierung zu einem Polytop P ist

$$T = \mathcal{P}(P) \cup \{P\}$$

Damit kann der Konstruktor allgemein formuliert werden:

Parameter hängen vom Spezialfall ab

funktion $p = \text{polytope}(\text{vertices})$

$p @ \text{homTriangulation}()$; keine homogene Triangulierung erzeugen

$p.rho = p.\text{constructBoundary}(\text{vertices}[:i])$; diese Methode muss abhängig von

Daten von rho sein gemäß B nach

Spezialfall in Parameterlist werden

p übertragen; ein Referenzpolytop hinzufügen (p selbst)

eine Zeile eintragen mit Knoten $[1: p.\text{nodes}]$

alle anderen Polytope gehören zu anderer Zeile; etc.

end

Die Methode `boundary` aus `Triangulation` kann überladen werden:

funktion `dp = boundary(p)`

`dp = p.rho;`

end

Die Polytope ist unklar, was Construct Boundary tun soll,
deshalb wird die Methode abstrakt gelassen

method (Abstract, Access = protected)
this = Construct Boundary (p, varargin)
end

Als Resultat können sich von der Klasse Polytope keine Objekte erzeugen,
da es kann nur spezielle Polytope geben (wie point, segment etc.)

Bei denen Construct Boundary unklar ist

z.B. in der Klasse simplex

methods (Access = protected)

function this = Construct Boundary (p, d)

Fall $d = 1$: this = segment,

↙
im Simplex ist bekannt,
dass nur die Dimension
d im Konstruktor angegeben
werden soll

Fall $d > 1$.

Punkte

$N =$

$$\begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Zellenbeobachter Baum

$C =$

$$\begin{bmatrix} 2 & \dots & d-1 \\ 1 & 3 & \dots & d \\ 1 & 2 & 4 & \dots & d \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & \dots & 3 & \dots & d-1 \end{bmatrix}$$

$\tau_{ho} =$ how triangulation ($N, C, \text{simplex}(d-1)$);

und

und

Oder in Klasse cube

methods (Access = protected)

funktion $\tau_{ho} = \text{construct Boundary}(p, d)$

Fall $d=1$: $\tau_{ho} = \text{segment}$;

Fall $d > 1$: $\tau_{ho} = \text{cube}(d-1)$;

$N =$

Knoten von W	0
Knoten von W	1

$C =$

1	$M+1$	M
Knoten der Zeilen von W	Knoten der Zeilen von W	Knoten der Zeilen von $W+M$

$M = W \cdot \text{nodes}$

$\pi_{ho} = \text{how Transformation } (N, C, W)$

and
and

Weitere Fälligkeit eines Polytops P

P -moderz aff (K)

wobei $K =$

[Koordinaten]
 $\begin{bmatrix} \xi \\ \zeta \end{bmatrix}$

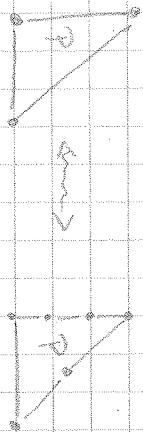
P -moderz zu sein hat

Das Ergebnis soll eine affine Abbildung sein,
die den n -ten Knoten von P auf $K(n;)$ abbildet
(das geht natürlich nur für spezielle K)

Auch diese Methode ist abstrakt, da die

Ableitung nur für konkrete Polytope angegeben
werden kann.

Die Randpolytope eines 2-Polytops in \mathbb{R}^2 sind nicht eindeutig



aber man kann eine eindeutige kleinste mögliche Randbeschreibung wählen:

Definition 1.16 Sei P ein k -Polytop in \mathbb{R}^d mit $0 < k \leq d$

Wir nennen (Q, A) eine Darstellung von P , wenn Q ein k -Polytop in \mathbb{R}^k ist und $A: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^d$ eine injektive, affin lineare Abbildung ist mit $A(Q) = P$.

Beobachtung: Sei P ein d -Polytop in \mathbb{R}^d und Q ein Randpolytop von P

mit Darstellung (Q, A) . Dann ist $\text{ext}(Q) = A(A^{-1}(\text{ext}(P)))$ unabhängig von der Wahl der Darstellung.

Dabei ist $\text{ext}(Q)$ Bild einer offenen, konvexen, beschränkten nicht leeren Menge und $Q \subset \text{ext}(Q) \subset \partial P$

Basis:

Seien (U, A) (V, B) zwei Darstellungen von \mathbb{Q}

Wähle $\bar{q} \in \mathbb{Q}$ dann gibt es eindeutige $\bar{u} \in U$ $\bar{v} \in V$ mit $A(\bar{u}) = \bar{q} = B(\bar{v})$

Definiere $a(u) = A(u + \bar{u}) - A(\bar{u})$ $b(v) = B(v + \bar{v}) - B(\bar{v})$

Dann ist Kern $a = \text{Kern } b = \{0\}$ Bild $a = \text{Bild } b$

Sei $L = (a^T a)^{-1} a^T b : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^k$

dann $a \cdot \underbrace{(a^T a)^{-1} a^T}_{L} b = b$

Orthogonalprojektion auf Bild $a = \text{Bild } b$

und damit L injektiv also invertierbar

$$A(A^{-1}(0\mathbb{P})^0) = \bar{q} + a(A^{-1}(0\mathbb{P})^0 - \bar{u}) = \bar{q} + b(L^{-1}A^{-1}(0\mathbb{P})^0 - L^{-1}\bar{u})$$

$$u \in A^{-1}(0\mathbb{P}) \Leftrightarrow Au \in 0\mathbb{P} \Leftrightarrow \bar{q} + a(u - \bar{u}) \in 0\mathbb{P} \Leftrightarrow u \in \bar{u} + a^{-1}(0\mathbb{P} - \bar{q})$$

$$L^{-1}A^{-1}(0\mathbb{P})^0 = L^{-1}\bar{u} + L^{-1}a^{-1}(0\mathbb{P} - \bar{q})^0 = L^{-1}\bar{u} + b^{-1}(0\mathbb{P} - \bar{q})^0$$

$$A(A^{-1}(0\mathbb{P})^0) = \bar{q} + b(b^{-1}(0\mathbb{P} - \bar{q})^0)$$

$$\forall \bar{b} \in (0\mathbb{P} - \bar{q}) \Leftrightarrow b(v) + \bar{q} \in 0\mathbb{P} \Leftrightarrow B(v + \bar{v}) \in 0\mathbb{P} \Leftrightarrow v \in B^{-1}(0\mathbb{P}) - \bar{v}$$

$$A(A^{-1}(0\mathbb{P})^0) = \bar{q} + b(B^{-1}(0\mathbb{P})^0 - \bar{v}) = B(B^{-1}(0\mathbb{P})^0)$$

$T = A(\mathcal{D}P)$ enthält \tilde{Q} und \tilde{Q} offen $\Rightarrow T^0 \neq \emptyset$

Da \tilde{P} beschränkt, $\mathbb{R}^2 \setminus A\tilde{u} = \|a(u-\tilde{u}) + \tilde{q}\| \geq \|a(u-\tilde{u})\| - \|\tilde{q}\| \geq (\alpha^1 a(u-\tilde{u}), u-\tilde{u})^{\frac{1}{2}} - \|\tilde{q}\|$

$$\geq \underbrace{\lambda_{\min}}_{>0} \|u-\tilde{u}\| - \|\tilde{q}\| \quad \text{für } u \in T$$

also $\|u-\tilde{u}\| \leq \frac{\|\tilde{q}\|}{\lambda_{\min}} = (R + \|\tilde{q}\|)$ also T beschränkt!

für Konvergenzfolge $A(\mathbb{R}^k) \cap T = \emptyset$ dann $A(\mathbb{R}^k) \cap \tilde{P} = A(\mathbb{R}^k) \cap \mathcal{D}P = A(T)$

$u, v \in T$

$$\lambda A(u) + (1-\lambda)A(v) \in A(T) \quad \text{d.h.} \quad \lambda u + (1-\lambda)v \in T$$

$$\lambda \tilde{q} + \lambda a(u-\tilde{u}) + (1-\lambda)\tilde{q} + (1-\lambda)a(v-\tilde{u})$$

$$= \tilde{q} + a(\lambda u + (1-\lambda)v - \tilde{u}) = A(\lambda u + (1-\lambda)v)$$

wobei noch $u, v \in T^0 \Rightarrow \lambda u + (1-\lambda)v \in T^0$ zu zeigen ist ... werden folgt aus

Beobachtung: Sei $C \subset \mathbb{R}^d$ konvex $x \in C^0$, $y \in C$ $\lambda \in (0,1]$

Dann ist $y + \lambda(x-y) \in C^0$.

Beweis: $x \mapsto y + \lambda(x-y)$

Es gilt $\varepsilon > 0$: $B_\varepsilon(x) \subset C^0$ ($x \in C^0$)

auf $B_\varepsilon(x)$ $F(B_\varepsilon(x)) \subset C$ (Konvexität)

auf $B_\varepsilon(y)$ $F(B_\varepsilon(y)) = y + \lambda(B_\varepsilon(0) + x - y) = F(x) + B_{\lambda\varepsilon}(0) = B_{\lambda\varepsilon}(F(x))$

da $B_{\lambda\varepsilon}(F(x)) \subset C$ ist $F(x) \in C^0$ \square

$u, v \in \mathbb{T}^0 \Rightarrow u + \lambda(v-u) \in \mathbb{T}^0$ für alle $\lambda \in (0,1)$ \checkmark

Anm.: $x \in A(\mathbb{R}^k) \cap P$ sei $q \in Q \subset \partial P \cap A(\mathbb{R}^k) \subset \text{Aff}(k) \cap \bar{P}$

$\tilde{x} = A^{-1}(x)$ $\tilde{q} = A^{-1}(q) \in \tilde{Q}$ offen d.h. $u = \tilde{x} + (1+\varepsilon)(\tilde{q} - \tilde{x}) = \tilde{q} + \varepsilon(\tilde{q} - \tilde{x}) \in \tilde{Q}$

für ε genügend klein

weil $q = \tilde{x} + \frac{1}{1+\varepsilon}(u - \tilde{x}) = u + \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}(\tilde{x} - u)$

ist $q = A(u) + \frac{\varepsilon}{1+\varepsilon}(x - A(u)) \in P$ \checkmark

Ist P ein n -Polytop in \mathbb{R}^d und ist R eine zugehörige Menge von Randpolytopen

Dann $R_{\text{ext}} := \{ \text{ext}(S) \mid S \in R \}$ (adäquate Erweiterungen enthalten) endlich

und $R_{\text{min}} := \{ T \in R_{\text{ext}} \mid \nexists S \in R_{\text{ext}} \setminus \{T\} : T \not\subseteq S \}$ (Erweiterungen die in anderen enthalten sind entfernen) endlich

Beobachtung: $\mathcal{D}P = UR \subset UR_{\text{ext}} = UR_{\text{min}} \subset \mathcal{D}P$ also $UR_{\text{min}} = \mathcal{D}P$

Beobachtung: $S, T \in R_{\text{min}} \quad S \neq T \Rightarrow S \cap T = \emptyset$

Beobachtung: Sei $S \in R_{\text{min}}$ mit $S = A(A^{-1}(\mathcal{D}P)^{\circ})$ wobei (\tilde{Q}/A) Darstellung von $Q \in R$

Dann ist $A(\mathcal{D}Q) = \bigcup_{T \in R_{\text{ext}}} T$ also S Polytop und R_{min} Menge von Randpolytopen

Beobachtung: R^1, R^2 Mengen von Randpolytopen zu P

Dann $R_{\text{min}}^1 = R_{\text{min}}^2$

Seien $S_1, S_2 \in \mathbb{R}^m$ dim $S_i \geq 1$ $S_1 = \text{ext}(Q_1)$ $Q_1: (\mathbb{R}_1^2, A_1)$ $H_1 := A_1(\mathbb{R}^k)$

Sei $X \in S_1 \cap S_2$ $\downarrow \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}^d$

Dann $X \in H_1 \cap H_2$ und $H_i = X + U_i$ dim $U_i = k_i$

Da $S_1 \not\subset S_2$, $S_2 \not\subset S_1$ ist $U_1 \not\subset U_2$, $U_2 \not\subset U_1$ und daher sind U_1, U_2 echte Teilräume von $U = U_1 + U_2$ $H := X + U$

Wähle Basis $b_1, \dots, b_k, b_{k+1}, \dots, b_m$ von U

so dass b_{k+1}, \dots, b_m Basis von U_2 und $b_1, \dots, b_k \in U_1 \setminus U_2$

Sei \mathcal{N}_k duale Basis d.h. $\mathcal{N}_k(b_k) = \delta_{k, \ell}$

Betrachte $\Phi_1 = (\mathcal{N}_{k+1}, \dots, \mathcal{N}_m)$ $\Phi_2 = (\mathcal{N}_{k+1}, \dots, \mathcal{N}_m)$

dann Kern $\Phi_1 = U_2$, Kern $\Phi_2 = \text{span}\{b_1, \dots, b_k\}$

Da $X \in S_1$ und S_1 offen in H_1 gibt es $\epsilon > 0$ mit $B_\epsilon(X) \cap H_1 \subset S_1$

damit gibt es $\mu > 0$ so dass $X + \mu b_i \in S_1$ $i = 1, \dots, k$

Da S_2 ncl. offen in H_2 gibt es $q_2 \in B_\epsilon(q_2) \cap H_2 \subset S_2$ also $q_2 + \nu b_i \in S_2$ $i = k+1, \dots, m$