

Kapitel 3 A-priori Fehlerabschätzungen in anderen Normen

bisher: $\|u - u_T\|_{H^1} \leq C h(T) \|f\|_{L^2}$

Ziel: $\|u - u_T\|_{L^2} \leq \tilde{C} h(T) \|f\|_{L^2}$ höhere Konvergenzordnung

Schwächere Norm

abhäufige Betrachtung

(A) finde $u \in V$, so dass $\forall v \in V: a(u, v) = b(v)$

LH-Vor. erfüllt

(N) finde $u_T \in V_T$, so dass $\forall v_T \in V_T: a(u_T, v_T) = b(v_T)$

$V_T \subset V$, $\dim V_T < \infty$

Schwächerer Raum: $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle_H)$ mit $V \subset H$ und $\|u\|_H \leq C \|u\|_V$

Satz 3.1 (Aubin-Nitsche-Lemma) Für die Lösungen von (A) und (N) gilt

$$\|u - u_T\|_H \leq C \|u - u_T\|_V \sup_{q \in H_{\text{test}}} \frac{1}{\|q\|_H} \text{dist}_V(q, V_T)$$

Problem mit adjungierter Formoperator

Wobei u_T Lösung ist von (A')

finde $q \in V: \forall p \in V: a(p, u_T) = \langle q, p \rangle_H$

Beweis: rustet

$$\|w\|_H = \sup_{g \in H, \|g\|_H = 1} \langle g, w \rangle_H$$

dann $\|u - u_T\|_H = \sup_{\|g\|_H > 0} \frac{\langle g, u - u_T \rangle_H}{\|g\|_H} = \sup_{\|g\|_H > 0} \frac{\alpha(u - u_T, u_g)}{\|g\|_H}$

$$(GO) = \sup_{\|g\|_H > 0} \frac{\alpha(u - u_T, u_g - w_T)}{\|g\|_H} \leq C \|u - u_T\|_V \sup_{\|g\|_H > 0} \frac{1}{\|g\|_H} \|u_g - w_T\|_V$$

α stetig auf $V \times V$

mit inf über alle $w_T \in V$ folgt Beh.

Korollar 3.2: Unter den Voraussetzungen von Satz 2.15 und Korollar 2.13 gilt

$$\|u - u_h\|_{L^2(\Omega)} \leq C h_n^2 \|f\|_{L^2(\Omega)}$$

Beweis: $V = H_0^1(\Omega)$, $H = L^2(\Omega)$

$\text{dist}_V(u_g, V_T) \leq \|u_g - I_T(u_g)\|_V \leq C h(T) \|u_g\|_{H^2(\Omega)} \leq \tilde{C} h(T) \|g\|_{L^2}$

\swarrow Satz 2.12 $\quad \swarrow$ Regularitätssatz

also $\|u - u_h\|_{L^2} \leq C \|u - u_h\|_{H^1} \sup_{\|v\|_{L^2} > 0} \left(\frac{1}{\|v\|_{L^2}} \int \chi_{h_n} \|v\|_{L^2} \right)$

Vorleser 2.15 $\leq \tilde{C} \chi_n^2 \|u\|_{H^2} \leq \tilde{C} \chi_n^2 \|P u\|_{L^2}$
 ← Regularitätsmaß

□

Andere Technik: nutze Normäquivalenz auf Π_{reg} ...

Beispiel: $\|w\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|w\|_{L^\infty(\Omega)}$ gilt immer auf beschränkten Gebieten

oder Achtung: $w(x) = \begin{cases} |x|^{-1/4} & x \in (-1, 1) \setminus \{0\} \\ 0 & x = 0 \end{cases}$ ist in $L^2(\Omega) \setminus L^\infty(\Omega)$, $\Omega = (-1, 1)$

dh. $\|w\|_{L^2(\Omega)} \leq C \|w\|_{L^2(\Omega)}$ kann nicht für alle $w \in L^2(\Omega)$ gelten

wird aber in V_T : $\|w\|_{L^2(\Omega)} = \max_{P \in T, \text{ cells}} \|w\|_{L^\infty(P)} \leq \max_{P \in T, \text{ cells}} \|w\|_{L^\infty(P)} \leq C \max_{P \in T, \text{ cells}} \|w\|_{L^2(P)}$

P-wahl. Äquivalenzkonstante auf Π_{reg}

Dagosa's $\leq C \tilde{C} \max_{P \in T, \text{ cells}} |dx_P|^{-1} \|w\|_{L^2(P)} \leq \|w\|_{L^2(\Omega)}$

Abschließung

Lemma 3.3 Sei (T_n) eine quadratische Familie von T -Angelegenheiten. Dann gibt es $C > 0$ so dass $\|B_p^{(n)}\| |\det B_p^{(n)}|^{-1} \leq C$ für alle $P \in T_n$ abh.

Beweis

wegen $\|B_p\| \|B_p^{-1}\| \leq K(T)$

gilt für $M_p = \frac{B_p}{\|B_p\|}$

$\|M_p\| \leq 1$ und $\|M_p^{-1}\| = \|B_p\| \|B_p^{-1}\| \leq K(T)$

außerdem ist $K = \{M \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \mid M \text{ invertierbar, } \|M\| \leq 1, \|M^{-1}\| \leq K(T)\}$

kompakt, beschränkt ✓ abgeschlossen. Sei $(M_k)_{k \in \mathbb{N}} \subset K$ bzw $M_k = N$

Da $\|M_k^{-1}\| \leq K(T)$ existiert konvergente TF $M_k^{-1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} D$

$I = M_k M_k^{-1} \rightarrow ND$ damit N invertierbar, $D = N^{-1}$

$\|NN^{-1}\| = \text{Luw } \|M_k^{-1}\| \leq 1, \|N^{-1}\| = \text{Luw } \|M_k^{-1}\| \leq K(T)$ d.h. bzw $M_k \in K$ ✓

dann ist $0 < \min_k |\det M_k| \leq |\det N| \leq \max_k |\det M_k|$

hängt von $K(T)$ ab... wähle K bei $\sup K(T_n)$

dann $\|B_p^{(n)}\| |\det B_p^{(n)}|^{-1} \leq \frac{1}{\min_k |\det M_k|} \leq \left(\min_k |\det M_k| \right)^{-1} \leq C$



also in V_T

$$\|W\|_{L^{\infty}(S_2)} \leq \hat{C} \max_{P \in T. \text{ cells}} \|B_p\|^{-1} \|B_p\| | \det B_p |^{-2} \|W\|_{L^2}$$

wegen $\|B_p\| \leq h(T)$ gleich abschätzbar bei quasiuniformen Triangulierungen folgen

$$\text{ist } \max \|B_p\|^{-1} \geq \frac{1}{h(T)}$$

$$\text{noch nutzbare Richtung } \max \|B_p\|^{-1} \leq \frac{C}{h(T)}$$

hat man bei uniformen Folgen

Definition 3.4 In der Situation von Definition 2.9 führen wir zusätzlich ein

$$h_{\min}(T) = \min_{P \in T. \text{ cells}} \|B_p\|$$

und nennt eine Folge $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ von Triangulierungen uniform wenn sie quasiuniform ist und ein C existiert mit

$$h(T_n) \leq C h_{\min}(T_n)$$

daher:
$$\|W\|_{L^{\infty}(S_2)} \leq \hat{C} \frac{1}{h_{\min}(T)} \|W\|_{L^2(S_2)} \quad \text{für alle } V_T$$

Damit kann man eine L^∞ -Konvergenzabschätzung zeigen:

Satz 3.5 Unter den Voraussetzungen von Korollar 3.2 mit einer uniformen Triangulierung folgt
gilt

$$\|u - u_h\|_{L^\infty(\Omega)} \leq C h_n \|f\|_{L^2(\Omega)}$$

Beweis: $\|u - u_T\|_{L^\infty(\Omega)} \leq \|u - I_T(u)\|_{L^\infty(\Omega)} + \|I_T(u) - u_T\|_{L^\infty(\Omega)}$

$$= \max_{T \in \mathcal{T}_h} \| \underbrace{I_T(u) - u_T}_{\in V_T} \|_{L^\infty(T)} \leq C_1 \frac{1}{h_{\min}(T)} \|I_T(u) - u_T\|_{L^2(\Omega)}$$

Sobolev Einbettung $\leq C_2 \|E_{reg}(u, \Omega)\|_{H^2(\Omega)} \stackrel{\text{unif. Triang.}}{\leq} C_2 \frac{1}{h(CT)} (\|u - I_T(u)\|_{L^2} + \|u - u_T\|_{L^2})$

Brauer-Hilbert $\leq C_3 \|u, \Omega\|_{H^2(\Omega)} \leq C_3 \frac{1}{h(CT)} (h(CT)^2 |u|_{H^2} + h(CT)^2 \|f\|_{L^2})$

Trafosatz $\leq C_4 \|B_p\|^2 |u|_{H^2} + \|u\|_{H^2}$

Lemma 3.3 $\leq C_5 h(CT) |u|_{H^2}$

Regulartätssatz $\leq C_6 h(CT) \|f\|_{L^2(\Omega)}$

Regulartätssatz

Interpolationsabschätzung
Satz 2.10
+ Korollar 3.2

