

# Algebraische Zahlentheorie

B4 SS 2013

2. Vorlesung am 18.04.2013

Kuhlmann

Beweis Fortsetzung.

Die Quadrate mod 4 sind 0 oder 1. Also entweder

①  $y^2 D \equiv 0 \pmod{4}$  oder ②  $y^2 D \equiv 1 \pmod{4}$

Fall ①  $y^2 D \equiv 0 \pmod{4}$  (und  $D \not\equiv 0 \pmod{4}$ )

$\Rightarrow$  entweder  $y^2 \equiv 0 \pmod{4}$ ; dann ist  $x^2 \equiv 0 \pmod{4}$

wegen (\*), i.e.

oder

$x, y \equiv 0 \pmod{2}$

~~$y^2 \equiv 2 \pmod{4}$~~

~~und~~

~~$D \equiv 2 \pmod{4}$~~

unmöglich  
weil 2 kein

Quadrat mod 4 ist

Fall ②  $y^2 D \equiv 1 \pmod{4}$  (\*\*)

[  $y^2, D$  sind  
in  $\mathbb{Z}_4^\times$  i.e.  
1 oder 3

also

entweder  $y^2 \equiv 1 \pmod{4}$  und  $D \equiv 1 \pmod{4}$

also  $y \equiv 1 \pmod{2}$

also  $x \equiv 1 \pmod{2}$

mit  $(*) + (**)$

oder  ~~$y^2 \equiv 3 \pmod{4}$~~  und  $D \equiv 3 \pmod{4}$

~~unmöglich~~ weil 3 kein Quadrat mod 4 ist.

Wir haben also gezeigt: die folgende

Fälle sind möglich

(i)  $D \equiv 2, 3 \pmod{4}$  und  $x, y$  beide gerade

oder

(ii)  $D \equiv 1 \pmod{4}$  und  $x, y$  sind beide gerade  
oder beide ungerade

Im Fall (i)  $a = x/2$   $b = y/2 \in \mathbb{Z}$

und damit  $\alpha \in \mathbb{Z}[\omega]$

Im Fall (ii)  $\alpha = a + b\sqrt{D} = r + s\omega$

mit  $r := \frac{(x-y)}{2}$  und  $s := y$  und  $\omega = \frac{1+\sqrt{D}}{2}$

$\in \mathbb{Z}$   $\in \mathbb{Z}$

□

## § Faktorisierung in $\mathcal{O}_K$ ?

$\mathbb{Z} = \mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$  ist faktoriell (Fundamentalsatz der Arithmetik).

Aber i.a. ist  $\mathcal{O}_K$  nicht faktoriell,

z. B. ü A 4.2 B III zeigt:

$3 \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  ist irreduzibel

aber nicht prim. Andererseits haben

wir gezeigt (6. Vorlesung B III

Proposition 3 am 12.11.2012)

daß Irreduzible = Primalelemente

in einem faktoriellen Ring! wir benötigen Moduln

Wir werden zeigen  $\mathcal{O}_K$  ist noethersch! !

(siehe üB 1) und damit gilt

die Existenz der Faktorisierung

in irreduzible Elemente. Was fehlt

also i.a. ist die Eindeutigkeit (siehe ÜB 1).

In der Tat betrachte wieder das

Beispiel: in  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$  gilt

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}) \quad (\neq)$$

$$2, 3, 1 + \sqrt{-5}, 1 - \sqrt{-5}$$

sind alle irreduzible und nicht assoziiert (siehe ÜB 1).

Die Idee von Kummer und Dedekind

ist stattdessen eine Faktorisierung von Idealen zu erlangen: ← Kapitel über Dedekind Ringe!

Beispiel (Fortsetzung):

Faktorisierung vom Hauptideal  $\langle 6 \rangle$  ist:

$$\left. \begin{aligned} \langle 6 \rangle &= \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \\ &\quad \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle \end{aligned} \right\} (\neq)$$

Erinnerung:  $I, J$  Ideale

$$IJ := \left\{ \sum a_i b_i \mid a_i \in I; b_i \in J \right\}.$$

↖  
endliche Summe

$$\text{e.g. } I = \langle a_1, \dots, a_m \rangle \quad J = \langle b_1, \dots, b_m \rangle$$

$$\Rightarrow IJ = \langle a_1 b_1, \dots, a_m b_m \rangle$$

$$\text{Insbesondere } I = \langle a \rangle \quad J = \langle b \rangle$$

$$\Rightarrow IJ = \langle ab \rangle.$$

$\leadsto$  Wir beweisen ( $\dagger$ ):

Wir behaupten daß

$$\underline{\text{Beh 1}} \quad \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 2 \rangle$$

$$\text{und} \\ \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 3 \rangle$$

[und damit durch ( $\dagger$ ) erhalten wir

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \\ \langle 2 \rangle \langle 3 \rangle = \langle 6 \rangle ]$$

Bemerkung: man könnte stattdessen zeigen:

$$\underline{\text{Beh 2}} \quad \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle = \langle 1 + \sqrt{-5} \rangle$$

$$\text{und} \\ \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 1 - \sqrt{-5} \rangle$$

und die zweite Faktorisierung ~~ist~~ (+) von 6 ausnutzen! Siehe ÜB 1. └

Beweis Beh 1. Wir berechnen

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle =$$

$\langle 4, 2 + 2\sqrt{-5}, 2 - 2\sqrt{-5}, 6 \rangle$ , wir sehen alle Erzeuger hier sind gerade, also

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \subseteq \langle 2 \rangle$$

Umgekehrt  $2 = 6 - 4 \in \langle 4, 2 + 2\sqrt{-5}, 2 - 2\sqrt{-5}, 6 \rangle$

und damit ist  $\langle 2 \rangle \subseteq \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle$  □

Beh 3 Alle 4 Ideale sind Primideale

(siehe ÜB 1). Z. B. die Abbildung

$\varphi: \mathbb{Z} \longrightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] / \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle$   
 $z \longmapsto z + \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle$   
ist surjektiver Homomorphismus mit

$$\ker \varphi = \langle 3 \rangle$$

Also ist  $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}] / \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle \cong \mathbb{Z} / \langle 3 \rangle$

= Körper  $\mathbb{F}_3$