

Algebraische Zahlentheorie

SS 2013

Kuhlmann

9. Vorlesung am 16.05.2013.

Proposition 1. Seien R, S Integritätsbereiche,
 $R \subseteq S$ und $d \in R$.

Es gilt: d ist ganz über R \Leftrightarrow
es gibt einen endl. erz. R -Untermodul
 $0 \neq M$ von S so dass $dM \subseteq M$.
(in der Tat können wir $M = R[d]$ nehmen).

Beweis. " \Rightarrow " Sei $d^n + r_1 d^{n-1} + \dots + r_n = 0$

$r_i \in R$. Beh. $\text{Span}_R \{1, d, \dots, d^{n-1}\} := M$

hat die gewünschte Eigenschaft.

Bew: $d^n \in \sum_{i=0}^{n-1} R d^i$ so

$$d (a_0 + a_1 d + \dots + a_{n-1} d^{n-1}) =$$

$$d a_0 + a_1 d^2 + \dots + a_{n-2} d^{n-1} + a_{n-1} \underbrace{d^n}_{\in \sum R d^i}.$$

" \Leftarrow " Erinnerung Cramer's Formel

Sei R ein Ring 10. Vor LA II 18.05.2012

Seien $d_1, \dots, d_m \in R$, C eine $n \times n$ Matrix mit Einträgen in R

Schreibe $C = (c_{ij})$ und sei C_j die Matrix die man

bekommt nachdem wir die j te Spalte von C durch $\begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_m \end{pmatrix}$;

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \text{ Lösung für } CX = \begin{pmatrix} d_1 \\ \vdots \\ d_m \end{pmatrix}$$

Es gilt:

$$\det C \cdot x_j = \det C_j \quad \forall j$$

Sei nun $0 \neq M$ endl. erz. mit $dM \subseteq M$

und $v_1, \dots, v_m \in S$ Erzeuger für M .

$$\forall i \text{ gilt } d v_i = \sum a_{ij} v_j \quad \text{für } a_{ij} \in R$$

Umschreiben ergibt ein Gleichungssystem

$$(d - a_{11}) v_1 - a_{12} v_2 - \dots = 0$$

$$-a_{21} v_1 + (d - a_{22}) v_2 - \dots = 0$$

\vdots

$$\dots = 0$$

Sei C die Koeffizienten Matrix,

Cramer's Formel ergibt für $C \underline{v} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$:

$$\det(C) v_j = \det(C_j) = 0$$

Da es mindestens ein j gibt mit $v_j \neq 0$

(weil $0 \neq M$), $v_j \in S$ und $\det(C) \in S$, und

S Integritätsbereich $\Rightarrow \det(C) = 0$.

Das Berechnen dieser Determinante ergibt

schließlich eine Gleichung

$$(\text{ÜA}) \quad d^m + c d^{m-1} + \dots + c_m = 0, \quad c_i \in R. \quad \square$$

Notation: $\bar{R}^S := \{d \in S \mid d \text{ ist ganz über } R\}$.

Proposition 2 Seien $R \subseteq S$ Erweiterung von Integritätsber.

Der ganze Abschluss \bar{R}^S von R in S ist ein Untertring von S .

Beweis. Seien $d, \beta \in S$ ganz über R ,

$0 \neq M, 0 \neq N$ endl. erz. R -Untermoduln

von S s.d. $dM \subseteq M$ und $\beta N \subseteq N$.

Definiere $MN := \{ \sum m_i n_i \mid m_i \in M, n_i \in N \}$.

Es ist:

(a) $MN \neq 0$ ist R -Untermodul von S ,

(b) MN ist endl. erz (e.g. wenn $\{e_1, \dots, e_m\}$

M erzeugt und $\{f_1, \dots, f_n\}$ N erzeugt

dann erzeugt $\{e_i f_j ; i=1, \dots, m, j=1, \dots, n\}$

MN .)

(c) MN ist abgeschlossen unter

Multiplikation durch $d\beta$ und $d \pm \beta$;

(i.e. $d\beta MN \subseteq MN$ und $(d \pm \beta) MN \subseteq MN$;

ü A).

Anwendung nun von Proposition 1 ergibt

$d\beta$ und $d \pm \beta$ sind ganz über R . \square

Korollar 3 Seien $R \subset S$ Integritätsbereiche

Es gilt: S endl. erz. als R -Modul \Rightarrow

S ist ganz über R . \square

Satz 4: Sei R Integritätsbereich

$K := \text{Quot}(R)$

$L|K$ algebraische Körpererw.

und \bar{R}^L der ganze Abschluss von R in L .

Es gilt: $L = \text{Quot}(\bar{R}^L)$.

Für den Beweis brauchen wir eine:

Proposition 5 Sei R Integritätsbereich

$$K := \text{Quot}(R)$$

$$L \supseteq K \text{ Körpererw.,}$$

und $d \in L$ alg. über K .

Dann gibt es $d \in R$ mit dd ganz über R .

Beweis d erfüllt

$$(*) \quad d^m + a_1 d^{m-1} + \dots + a_m = 0 \quad a_i \in K = \text{Quot}(R)$$

Sei $d \in R$ so dass $da_i \in R \quad \forall i$;

und multiplizieren von $(*)$ mit d^m ergibt

$$d^m d^m + a_1 d^m d^{m-1} + \dots + a_m d^m = 0;$$

i.e.

$$(dd)^m + (a_1 d)(dd)^{m-1} + \dots + a_m d^m = 0. \quad \square$$

Beweis vom Satz 4:

$d \in L$ lässt sich schreiben als

$$d = \frac{d\alpha}{d} \quad ; \quad d \in R, \quad d\alpha \in \bar{R}^L$$

$$\text{i.e.} \quad d \in \text{Quot}(\bar{R}^L).$$

Also $\text{Quot}(\bar{R}^L) \supseteq L$; da die Inklusion
 $\text{Quot}(\bar{R}^L) \subseteq L$ offensichtlich ist ist der Satz bewiesen. \square

Ganz abgeschlossene Integritätsbereiche.

Definition Ein Integritätsbereich R ist ganz abgeschlossen \Leftrightarrow

$$\overline{R}^K = R \quad \text{wobei } K := \text{Quot}(R).$$

Bsp. Faktorielle Integritätsbereiche sind ganz abgeschlossen (Auf 1.1 ÜB1 B4).

Wir hatten gezeigt: R faktoriell, L/K Körpererw., $d \in L$ alg./ K ,
dann ist d ganz über $R \Leftrightarrow$

$$\text{Min Pol}_K(d) \in R[x].$$

Wir verallgemeinern nun dieses.

Proposition 6. Sei R Integritätsbereich;
 $K := \text{Quot}(R)$, L/K alg. Körpererw.

Wir nehmen an: R sei ganz abgeschlossen.

Es gilt: $d \in L$ ist ganz über $R \Leftrightarrow$
 $\text{Min Pol}_K d \in R[x].$

Beweis: " \Leftarrow " ✓

" \Rightarrow " Sei $d \in L$ und $a_i \in R$ so daß

$$(*) \quad d^m + a_1 d^{m-1} + \dots + a_m = 0$$

Setze $f(x) = \text{Min Pol}_K d \in K[x]$

Wir arbeiten in einem Zerfällungskörper für f ;

und behaupten: alle NS von $f(x)$ sind ganz über R :

Bew. Sei d' eine NS dann gilt

$$K(d) \xrightarrow{\sigma} K(d') \quad \text{mit } \sigma|_K = \text{Id}$$

und $d \mapsto d'$;

anwenden von σ auf $\textcircled{*}$ ergibt

$$(d')^m + a_1 (d')^{m-1} + \dots + a_m = 0. \quad \square \text{ Beh.}$$

Es folgt dass alle Koeffizienten von $f(x)$

(diese Koeffizienten von $f(x)$ sind ja

elementare symmetrische Polynome in den NS von $f(x)$)

sind ganz über R (da die Menge aller

ganzen Elementen ein Teilring ist).

Diese Koeffiziente sind andererseits in $K = \text{Quot}(R)$.

Also R ganz abgeschlossen \Rightarrow alle Koeffiziente sind $\in R$. \square