

Lineare Algebra
Kuhlmann
11. Vorlesung

25.11.2011

(Dr. Merlin Carl in Vertretung).

Kapitel 2.

§ 2 Unterräume.

Definition 1. Sei V ein K -VR und $W \subseteq V$ eine

Teilmenge. W ist ein Teilraum falls

$(W, +, \cdot)$ ein K -Vektorraum ist

(mit der Einschränkung der

Verknüpfungen von V auf W re

$+ : W \times W \rightarrow W$ und

$\cdot : K \times W \rightarrow W$ sollen gelten

und die VR-Axiome auch).

Dazu sind nachzurechnen:

$\alpha, \beta \in W; \alpha, \beta \in W \Rightarrow \alpha + \beta \in W$

$c \in K, \alpha \in W \Rightarrow c\alpha \in W$

(insbesondere $\alpha \in W \Rightarrow -\alpha \in W$)

Also es gibt ein einfaches Kriterium:

Satz 1 Sei V ein K -VR, $\emptyset \neq W \subseteq V$

eine Teilmenge. Dann ist W ein

Unterraum von V gdw für alle

$$\alpha, \beta \in W, c \in K : \alpha + c\beta \in W. \quad \blacksquare$$

Beispiele (1) Ist V ein K -VR, so sind V und
 $\{\mathbf{0}_V\}$ Unterräume von V .

(2) $V = K^n$

$W := \{(x_1, \dots, x_n) \in K^n \mid x_1 = 0\}$ ist Unterraum

Aber

$X := \{(x_1, \dots, x_n) \in K^n \mid x_1 = 1 + x_2\}$ nicht!

(z.B. $(0, \dots, 0) \notin X$).

(3) die symmetrischen $n \times n$ Matrizen

über K ($A_{ij} = A_{ji}$ für $1 \leq i, j \leq n$)

Seien $A, B \in \text{Sym}_{n \times n}(K)$; $c \in K$

Dann ist

$$(A + CB)_{ij} = A_{ij} + (CB)_{ij} = A_{ij} + c B_{ij}$$

$$= A_{ji} + c B_{ji} = A_{ji} + (CB)_{ji}$$

$$= (A + CB)_{ji}$$

Also $A + CB \in \text{Sym}_{n \times n}(K)$ wie gewünscht.

(4) Sehr wichtiges Beispiel.

Der Lösungsraum eines homogenen LGS:

A sei eine $m \times n$ Matrix über K .

Dann ist

$$\{ x \in \text{Mat}_{n \times 1}(K) \mid Ax = 0 \}$$

ein Unterraum von $\text{Mat}_{n \times 1}(K)$.

Beweis Wir zeigen allgemeiner

Ist $A \in \text{Mat}_{m \times n}(K)$, $B, C \in \text{Mat}_{n \times p}(K)$

$d \in K$, so ist

$$A(B + dC) = AB + dAC$$

Denn

$$[A(B + dC)]_{ij} =$$

$$\sum_{k=1}^n A_{ik} (B + dC)_{kj}$$

$$= \sum A_{ik} (B_{kj} + (dC)_{kj})$$

$$= \sum A_{ik} B_{kj} + \sum A_{ik} (dC)_{kj}$$

$$= \sum A_{ik} B_{kj} + \sum d A_{ik} C_{kj} =$$

$$(AB)_{ij} + d \sum A_{ik} C_{kj} =$$

$$(AB)_{ij} + d (AC)_{ij} .$$

Insbesonders:

Ist $Ax_1 = Ax_2 = 0$ so auch

$$A(x_1 + dx_2) = 0 .$$

Definition 2. Sei K ein K -VR, $X \subseteq V$.

eine Linearkombination von Elementen aus

X ist eine (endliche) Summe $\sum_{v \in X} c_v v$

mit $c_v \in K$; wobei

$c_v = 0$ für alle bis auf endl. viele v .

Damit können wir nun definieren

Definition 3.: Sei V ein K -VR, $X \subseteq V$.

Dann ist $\text{span}(X)$, der von X

aufgespannte oder erzeugte

Unterraum, definiert als

$\text{span}(X) :=$

$\left\{ \sum_{v \in X} c_v v \mid c_v \in K \text{ und } c_v = 0 \text{ für alle } v \in X \text{ bis auf endl. viele } v \in X \right\}$

Konvention: $\text{span}(\emptyset) = \{0\}$.

Proposition: Für jede $X \subseteq V$ ist $\text{span}(X)$ ein Unterraum

Bew. $\text{Span } \emptyset = \{0\} \vee$

Sonst $X \neq \emptyset \Rightarrow \text{Span}(X) \neq \emptyset$

$\alpha, \beta \in \text{span}(X)$ etwa $\alpha = \sum_{v \in X} c_v v$ $\beta = \sum_{v \in X} d_v v$

Sei $c \in K$:

also $d + c\beta = \sum_{v \in X} (c_v + cd_v)v \in \text{Span}(X)$. \blacksquare

Es ist sogar der „kleinste“ Unterraum der X enthält. Das ist unser nächstes Ziel.

Satz 2. Sei V ein K -VR, X eine Menge von Unterräumen.

Dann ist $\cap X$ ein Unterraum von V .

Beweis: $\cap X := \bigcap_{W \in X} W$

$0_V \in W$ für alle $W \in X$ also $0_V \in \cap X \neq \emptyset$

Sind $d, \beta \in \cap X$, $c \in K$, so sind für jeden $W \in X$ $d, \beta \in W$, also

$d + c\beta \in W$. Damit folgt

$d + c\beta \in \cap X$. \blacksquare

Es sei nun für $X \subseteq V$

$\mathcal{L}(X)$ definiert als

$\mathcal{L}(X) := \bigcap \{ W \subseteq V \mid W \text{ ist Unterraum}$
und $X \subseteq W \}$.

Satz 3. Für $X \subseteq V$ ist $\mathcal{L}(X) = \text{span}(X)$

Bew. $X = \emptyset \quad \mathcal{L}(X) := \bigcap \{ W \subseteq V \mid$
 $W \text{ Unterraum} \}$
 $= \{\emptyset\} = \text{span}(\emptyset).$ ✓

$X \neq \emptyset$

(1) $\mathcal{L}(X) \subseteq \text{span}(X)$:

Es ist $\text{span}(X) \subseteq V$ Unterraum und $X \subseteq \text{span}(X)$.

Also $\text{span}(X) \in \{ W \subseteq V \mid W \text{ UR und } X \subseteq W \}$

Also $v \in \mathcal{L}(X) \Rightarrow v \in \bigcap \{ W \mid W \text{ UR und } X \subseteq W \}$

$\Rightarrow v \in \text{span}(X)$.

(2) $\text{span}(X) \subseteq \mathcal{L}(X)$

Sei $v \in \text{span}(X)$, $W \subseteq V$ UR und $X \subseteq W$

Da $v \in \text{span}(X)$ ex. $(c_x; x \in X)$

$(c_x \in K \text{ für alle } x \in X)$

$$\text{mit } v = \sum_{x \in X} c_x x$$

wobei $c_x = 0$ für alle bis auf endl. viele x .

Da W UR ist $\sum_{x \in X} c_x x = v \in W$
und $X \subseteq W$

Da W beliebig war, ist v Element

jeden Unterraumes mit diesen

Eigenschaften also auch des

Durchschnittes.



Wir können auch mehrere UR zusammenfassen,

Definition 4. Seien $S_1, \dots, S_k \subseteq V$, V ein k -VR.

Dann ist

$$S_1 + \dots + S_k := \left\{ x_1 + \dots + x_k \mid x_i \in S_i ; 1 \leq i \leq k \right\}$$

kurz auch $\sum_{i=1}^k S_i := \left\{ \sum_{i=1}^k x_i \mid x_i \in S_i ; 1 \leq i \leq k \right\}$

Korollar 4 Seien W_1, \dots, W_k UR von V .

Dann ist $W := \sum_{i=1}^k W_i$

UR von V und $W_i \subseteq W$ für $1 \leq i \leq k$.

Bew. ü A. □

Korollar 5. Sind W_1, \dots, W_k Unterräume von V , so ist

$$\sum_{i=1}^k W_i = \text{span} \left(\bigcup_{i=1}^k W_i \right).$$

Bew. " \subseteq " : Sei $v \in \sum W_i$

Also ex. $w_i ; i \in \{1, \dots, k\}$ mit $w_i \in W_i$ und

$$v = \sum w_i. \quad \text{Dann } w_i \in \bigcup_{j=1}^k W_j \text{ für}$$

jedes $1 \leq i \leq k$.

$$\text{Also } v = \sum w_i \in \text{Span} \left(\bigcup_{j=1}^k W_j \right).$$

" \supseteq " Sei $v \in \text{Span} \left(\bigcup W_i \right)$.

Dann ex. $(c_i ; i \leq k)$ und $(w_i | i \leq k)$

mit $c_i \in K$; $w_i \in W_i$ so dass $v = \sum c_i w_i$

(Bem: Aus jedem W_i können mehrere Elemente

stammen. Du müssen wir dann erst zusammenfassen!).

Da W_i UR sind, ist mit $w_i \in W_i$ auch $c_i w_i \in W_i$. Also ex.

$(w_i' \mid i \leq k)$ mit $w_i' \in W_i$ und

$$v = \sum w_i' \quad (\text{nämlich } w_i' := c_i w_i).$$

Also $v \in \sum W_i$ qed. \square

Beispiel Sei $K \subseteq \mathbb{C}$ Teilkörper, ferner

$$\begin{aligned} d_1 &:= (1, 2, 0, 3, 0) \\ d_2 &:= (0, 0, 1, 4, 0) \\ d_3 &:= (0, 0, 0, 0, 1) \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \in K^5$$

$d \in \text{Span}(\{d_1, d_2, d_3\})$ gw

ex. $c_1, c_2, c_3 \in K$ mit

$$d = \sum_{i=1}^3 c_i d_i, \text{ also hat } d \text{ damit}$$

die Form $(c_1, 2c_1, c_2, 3c_1 + 4c_2, c_3)$.

$$\begin{aligned} \text{Span}(\{d_1, d_2, d_3\}) &= \{(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) \in K^5; \\ x_2 &= 2x_1, x_4 = 3x_1 + 4x_2\}. \end{aligned}$$