

- Lineare Algebra II -

- Kuhlmann -

7. Vorlesung am 07.05.2012

§ Die symmetrische Gruppen S_n (Fortsetzung).

Definition und Notation: Betrachte die folgende Untermenge von S_n :

$$A_n := \{ \sigma \mid \sigma \text{ ist gerade} \}.$$

Es gilt: A_n ist eine Untergruppe von S_n

[(1) die Einheit ist gerade, $\sigma = \tau_1 \dots \tau_m$
also $(1) \in A_n$ $\delta = \delta_1 \dots \delta_m$

$S_n \ni \tau_i, \tau_j$ Transpositionen, m, n gerade
 $1 \leq i \leq m \Rightarrow \sigma \delta = \tau_1 \dots \tau_m \delta_1 \dots \delta_m$;
 $1 \leq j \leq n$

also A_n abgeschlossen unter Produkt, auch
 $\sigma^{-1} = \tau_m^{-1} \dots \tau_1^{-1}$, also A_n abgeschlossen
unter Inversen.]

A_n ist die alternierende Gruppe.

Bem: $S_n = A_n \cup \text{Ungerade} = A_n \cup U$

wobei

$U := \text{Ungerade} := \{ \sigma \mid \sigma \text{ ist ungerade} \}$ ist
die Untermenge der ungeraden Permutationen.

Die Abbildung

$$A_n \longrightarrow \mathcal{U} \\ \delta \longmapsto (12)\delta$$

ist bijektiv. Wir folgern:

$$|A_n| = \frac{n!}{2}$$

■

§ Multilineare Formen.

Definition: Sei K Körper, U, V K -VR

$$\beta: U \times V \longrightarrow K \\ (x, y) \longmapsto \beta(x, y)$$

ist eine bilineare Funktionale falls gelten:
(oder bilineare ~~Form~~)

$$(1) \beta(c_1 x_1 + c_2 x_2, y) = c_1 \beta(x_1, y) + c_2 \beta(x_2, y)$$

und

$$(2) \beta(x, d_1 y_1 + d_2 y_2) = d_1 \beta(x, y_1) + d_2 \beta(x, y_2)$$

für alle $x, x_1, x_2 \in U$, $y, y_1, y_2 \in V$,
 $c_1, c_2, d_1, d_2 \in K$.

Bsp.

$$V \times V^* \longrightarrow K \\ (x, f) \longmapsto [x, f] \quad \text{wobei} \\ [x, f] := f(x) \quad \text{für } x \in V \text{ und } f \in V^*$$

Die definierenden Eigenschaften in V^* liefern
und Verknüpfungen

$$(1) [c_1 x_1 + c_2 x_2, f] = c_1 [x_1, f] + c_2 [x_2, f]$$

und

$$(2) [x, d_1 f_1 + d_2 f_2] = d_1 [x, f_1] + d_2 [x, f_2]. \quad \square$$

Notation:

$\mathcal{L}^{(2)}(U \times V; K) :=$ die Menge der
bilinearen Formen auf $U \times V$.

Es ist ein K -Vektorraum (mit den Verknüpfungen

$$(c_1 \beta_1 + c_2 \beta_2)(x, y) := c_1 \beta_1(x, y) + c_2 \beta_2(x, y)$$

wie üblich.)

Definition

$m \in \mathbb{N}$; V_1, \dots, V_m K -VR

Eine m -lineare Funktionale (Form)
(oder multilineare Funktionale vom Grad m)
auf $V_1 \times \dots \times V_m$ ist eine Abbildung

$\mu: V_1 \times \dots \times V_m \rightarrow K$ so daß für alle
 $i \in \{1, \dots, m\}$

gilt:

$$\left. \begin{aligned} \mu(d_1, \dots, c d_i + \delta_i, \dots, d_m) &= \\ c \mu(d_1, \dots, d_i, \dots, d_m) + & \\ \mu(d_1, \dots, \delta_i, \dots, d_m) & \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{für} \\ d_i, \delta_i \in V_i \\ c \in K. \end{array}$$

Notation

$\mathcal{L}^{(m)}(V_1 \times \dots \times V_m; K) := K\text{-VR der } m\text{-linearen Formen.}$

Bem.

μ multilinear und $\exists i$ mit $d_i = 0 \Rightarrow$

$$\mu(d_1, \dots, 0, \dots, d_m) = 0.$$

§ Alternierende multilineare Formen auf K^n .

Definition: Sei $m \in \mathbb{N}$, $V = K^m$

Eine m -lineare Form

$$\mathcal{S}: \underbrace{K^m \times \dots \times K^m}_{n \text{ mal}} \longrightarrow K$$

ist alternierend falls:

$$\exists i, j \in \{1, \dots, n\} \text{ mit } z_i = z_j \\ i \neq j$$

impliziert dass:

$$\mathcal{S}(z_1, \dots, z_n) = 0 \quad (\text{für } z_1, \dots, z_n \in K^m).$$

Konvention:

\mathcal{S} wird auch als Abbildung auf $K^{n \times m} = \text{Mat}_{m \times n}(K)$ aufgefasst;

nämlich $\mathcal{S}(A) = \mathcal{S}(z_1, \dots, z_m)$ wobei

$$A = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{pmatrix}; \text{ i.e. } z_i \text{ ist die } i^{\text{te}} \text{-Zeile}$$

der $n \times n$ Matrix A .

Lemma 1. (i) z_1, \dots, z_m linear abhängig \Rightarrow

Sei δ

alternierend.

Es gelten:

$$\delta(z_1, \dots, z_m) = 0$$

$$(ii) \delta(z_1, \dots, z_i, \dots, z_j, \dots, z_m) =$$

$$- \delta(z_1, \dots, z_j, \dots, z_i, \dots, z_m)$$

(für $i \neq j$).

Allgemeiner: $\delta(z_{\pi(1)}, \dots, z_{\pi(m)}) = \text{sgn}(\pi) \delta(z_1, \dots, z_m); \pi \in S_m$

Beweis: (i) O.E. nehmen wir an: $z_m = \sum_{i=1}^{m-1} c_i z_i$

für geeignete $c_1, \dots, c_{m-1} \in K$.

Wir berechnen:

$$\delta(z_1, \dots, z_{m-1}, \sum_{i=1}^{m-1} c_i z_i) = \sum_{i=1}^{m-1} c_i \delta(z_1, \dots, z_{m-1}, z_i)$$

$$= 0$$

(ii) Wir berechnen:

$$0 = \delta(z_1, \dots, z_i + z_j, \dots, z_j + z_i, \dots, z_m) =$$

$$= \delta(z_1, \dots, z_i, \dots, z_j + z_i, \dots, z_n) +$$

$$\delta(z_1, \dots, z_j, \dots, z_j + z_i, \dots, z_n) =$$

$$\delta(z_1, \dots, z_i, \dots, z_j, \dots, z_n) +$$

$$0 = \delta(z_1, \dots, \underbrace{z_i}, \dots, \underbrace{z_i}, \dots, z_n) +$$

$$0 = \delta(z_1, \dots, \underbrace{z_j}, \dots, \underbrace{z_j}, \dots, z_n) +$$

$$\delta(z_1, \dots, z_j, \dots, z_i, \dots, z_n)$$

Also:

$$0 = \delta(z_1, \dots, z_i, \dots, z_j, \dots, z_n) +$$

$$\delta(z_1, \dots, z_j, \dots, z_i, \dots, z_n)$$

wie behauptet. □

Bem 2 (1) Falls $\text{Char}(K) \neq 2$ gilt auch die Umkehrung:

δ erfüllt (ii) impliziert δ alternierend:

nehme $z_i = z_j$ für $i \neq j$

$$\text{also } \delta(z_1, \dots, z_i, \dots, z_i, \dots, z_n) = \begin{cases} \text{Char}(K) \neq 2 \\ \forall a \in K; \\ a = -a \Rightarrow a = 0 \end{cases}$$

(2) $\delta((a, b), (c, d)) = ac + bd$ auf $\mathbb{F}_2 \times \mathbb{F}_2$ ist Gegenbsp.