

# Lineare Algebra II.

- Kuhlmann -

14. Vorlesung.

Am 4. 6. 2012

Aussage Wiederholung vom 13. Vorlesung:  
Satz von Cayley Hamilton.

Sei  $V$  endl. dim und  $T \in \mathcal{L}(V, V)$ ,

$f := \text{Char. Pol}(T)$ . Es gilt  $f(T) = 0$ ,

d.h. das Min Pol( $T$ ) teilt  $f$ .

Beweis Seien  $\mathcal{K} :=$  die Algebra der Polym. in  $T$ .

und  $\mathcal{B} = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  Basis für  $V$ .

$$A := [T]_{\mathcal{B}} \quad \text{d.h.}$$

$$T(\alpha_i) = \sum_{j=1}^n A_{ji} \alpha_j \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

Wir schreiben diese Gleichungen um als

$$(1) \quad \sum_{j=1}^n (\delta_{ij} T - A_{ji} I) \alpha_j = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

Sei  $B$  die  $n \times n$  Matrix mit Koeff.

in der Algebra  $K$  definiert durch

$$B_{ij} := \delta_{ij} T - A_{ji} I$$

Beobachtung:  $\det B = f(T)$

weil  $f(x) = \det(xI - A)$

und die Einträge der Matrix

$$(xI - A)_{ij} = \delta_{ij} x - A_{ji}$$

$$\text{Also } (xI - A)_{ij}(T) = \delta_{ij} T - A_{ji} I = B_{ij},$$

und somit gilt

$$f(T) = \left[ \det(xI - A) \right](T) =$$

$$\det \left[ (xI - A)(T) \right] = \det B.$$

Wir wollen zeigen  $f(T) = 0$ , also zeigen wir

$$(\det B)(\alpha_k) = 0 \quad \forall k = 1, \dots, n.$$

Nun per Definition gelten für  $B_{ij}$  und  $\alpha_j$ :

$$(2) \quad \sum_{j=1}^n B_{ij}(\alpha_j) = 0 \quad 1 \leq i \leq n$$

Setze  $\tilde{B} := \text{adj } B$

$$\begin{aligned} \text{Aus (2) folgt: } \left\{ \begin{array}{l} \forall k; \\ \forall i \end{array} \right. & \tilde{B}_{ki} \left( \sum_{j=1}^n B_{ij} d_j \right) = 0 \\ & = \sum_{j=1}^n \tilde{B}_{ki} B_{ij} d_j, \text{ wir summieren} \end{aligned}$$

über  $i$  und bekommen:

$$0 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \tilde{B}_{ki} B_{ij} d_j =$$

$$\sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^n \tilde{B}_{ki} B_{ij} \right) (d_j)$$

$k_j^{\text{te}}$  Koeff. von  $\tilde{B} B$

Nun ist  $\tilde{B} B = (\det B) I$ , also

$$\sum_{i=1}^n \tilde{B}_{ki} B_{ij} = s_{ij} \det B,$$

also

$$0 = \sum_{j=1}^n s_{kj} (\det B) (d_j)$$

$$= (\det B) (d_k)$$

## Wichtige Bemerkung.

Sei  $F_0 \subseteq F_1$  eine Körpererweiterung (e.g.  
 $\mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$   
 $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$ )

$$A \in \text{Mat}_{n \times n}(F_0) \subseteq \text{Mat}_{n \times n}(F_1)$$

Wir bezeichnen mit

Char Pol <sub>$F_0$</sub> (A) und Min Pol <sub>$F_0$</sub> (A)

beziehungsweise

Char Pol <sub>$F_1$</sub> (A) und Min Pol <sub>$F_1$</sub> (A)

die Charakt. beziehungsweise Minimalpol  
von A jeweils als Element aus

$$\text{Mat}_{n \times n}(F_0) \quad \text{und} \quad \text{Mat}_{n \times n}(F_1)$$

Wir wollen zeigen, dass

---

$$(1) \quad \text{Char Pol}_{F_0}(A) = \text{Char Pol}_{F_1}(A)$$

und

$$(2) \quad \text{Min Pol}_{F_0}(A) = \text{Min Pol}_{F_1}(A)$$

---

Beweis: (1) ist einfach weil det(B)  
nur vom Koeffizienten der Matrix B abhängen.

(i) wir untersuchen zunächst die folgende Frage:

(2) Wie entscheiden wir, für gegebenen Körper  $K$  und natürliche Zahl  $k \in \mathbb{N}$ , ob es ein Polynom  $p \in K[x]$  gibt

mit  $\deg(p) = k$  und  $p(A) = 0$  ist?

Wir lösen ein Matrixgleichungssystem

$$A^k + x_{k-1} A^{k-1} + \dots + x_0 I = 0. \quad (*)$$

(\*) ist also ein Linearesgleichungssystem

mit  $n^2$  Gleichungen in den Variablen

$x_0, \dots, x_{k-1}$ . Jede Lösung

$a_0, \dots, a_{k-1} \in K$  gibt und ein Polynom

$$p(x) := x^k + \sum_{j=0}^{k-1} a_j x^j \quad \text{mit}$$

$$p(x) \in \mathcal{A}(A).$$

Wenn wir (\*) (für die kleinste natürliche Zahl  $k$  wofür es eine Lösung gibt)

gelöst haben, dann ist die Lösung  $a_0, \dots, a_{k-1}$

eindeutig weil sie die eindeutig definierte

Koeffizienten

$$1, a_{k-1}, \dots, a_0$$

von  $\text{Min Pol}(A)$   $\underset{K}{K}$  uns liefert.

Wir folgern:

Sei  $k$  minimal so daß  $(*)$  eine Lösung in  $K$

hat, dann liefert diese Lösung das  $\text{Min Pol}(A)$ .  $\square$

Nun untersuchen wir Lösungen für LGS:

(ii) Sei  $B \in \text{Mat}_{\mathbb{M} \times \mathbb{N}}(F_0)$   $F_0 \subseteq F_1$   
Körpererw.

$$Y \in F_0^{m \times 1}$$

Betrachte  $BX = Y$  (S)

Hat (S) eine Lösung in  $F_1^{n \times 1}$

dann hat (S) auch eine Lösung in  $F_0^{n \times 1}$  (und umgekehrt natürlich!)

Beweis Dies gilt weil die rZSF  $(B|Y)$  (bzgl  $F_1$ )

uns alles liefert bzgl Existenz von Lösungen.

Nun ist aber die rZSF eindeutig!

Also ist sie gleich bezgl  $F_0$   $\square$

Aus (i) und (ii) sehen wir das  $(*)$

eine Lösung  $(a_0, \dots, a_{k-1}) \in F_1^k$  gdw es  
eine Lösung  $\in F_0^k$  hat.

Die Eindeutigkeit des Min Pol  $F_1$  liefert

außerdem das die Lösung in  $F_0^k$

$(a_0, \dots, a_{k-1})$  sein muss  $!$   $\square$

---

## § Trigonalisierbarkeit, Invariante Unterräume

---

Definition 1.  $T \in \mathcal{L}(V, V)$  ist trigonalisierbar

falls es eine Basis  $\mathcal{B}$  für  $V$  gibt so das

$[T]_{\mathcal{B}}$  eine obere Dreiecksmatrix

(i.e.  $a_{ij} = 0$  für  $i > j$ ).

Satz 2.  $V$  endl dim,  $T \in \mathcal{L}(V, V)$ .

Es gilt:  $T$  is trigon.  $\Leftrightarrow$  Char Pol( $T$ ) in linear Faktoren

über  $K$  zerfällt (i.e. Char Pol( $T$ ) =  $(x - c_1)^{n_1} \dots (x - c_k)^{n_k}$

mit  $c_i \in K$ ).

Beweis: " $\Rightarrow$ " klar weil  $[T]_{\mathcal{B}} = A$

ist Oberdreieck also  $\det(xI - A)$  ist

product  $\prod_{i=1}^n (x - a_{ii})$ ,

" $\Leftarrow$ " wir werden per Induktion eine Basis

$\mathcal{B} = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$  aufbauen, in der  $[T]_{\mathcal{B}}$  Oberdreieck ist.

Da  $T$  wenigstens einen EigW hat, hat  $T$

auch einen EigV zum EigW  $c_1 \in K$ .

Sei  $\alpha \neq 0$  solch ein EigV und ergänze zu einer

~~20~~ Basis  $\{\alpha, \beta_2, \dots, \beta_n\}$  für  $V$ .

(geordnet so daß  $\alpha$  der erste Vektor

davon ist).

Betrachte die Matrix Darstellung von  $T$

dies bezüglich:

$$\left( \begin{array}{c|ccc} c_1 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \hline 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{array} \right) \left. \vphantom{\begin{array}{c|ccc} c_1 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \hline 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{array}} \right\} \Gamma \in \text{Mat}_{(m-1) \times (m-1)}(K)$$

Sei  $G \in \mathcal{L}(W, W)$  wobei  $W := \text{Span} \{ \beta_2, \dots, \beta_m \}$

definiert durch  $Gw := \Gamma w$ .

Wir sehen also  $\text{Char Pol}(T) = (x - c_1) \text{Char Pol}(G)$

Da  $\text{Char Pol}(T)$  Produkt von linear Faktoren ist, so ist auch  $\text{Char Pol}(G)$ .

Die IA liefert eine Basis  $\{ \alpha_2, \dots, \alpha_n \}$

bezgl. der  $G$  eine Obere Dreiecksmatrix

Darstellung hat:

$$\left( \begin{array}{c|ccc} c_1 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ \hline & & & \\ & & & \\ & & & \end{array} \right)$$

setze  $\alpha_1 := \alpha$  und

setze  $\mathcal{B} := \{ \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \}$ .