

- Lineare Algebra II -

- Kuhlmann -

- 9. Vorlesung am 14.05.2012 -

Korollar 1. $\text{Dim}(\text{alt}^{(n)}(K^n)) = 1.$

Das heißt:

$$s(A) = \det(A) \cdot s(I_n) \quad \text{für } A \in M_{n \times n}(K) \\ \text{und } s \in \text{alt}^{(n)}$$

Beweis: Da $\det \in \text{alt}^{(n)}$; $\det \neq 0$
ist $\text{Dim}(\text{alt}^{(n)}) = 1.$

Sei $s \in \text{alt}^{(n)}$; also ist $s = d \det$
für $d \in K$. Nun $s(I_n) = d \det(I_n)$
muss gelten, also $d = s(I_n)$. \square

Bemerkung: Sei R ein kommutativer Ring mit 1.

$s \in \text{alt}^{(n)}(R^n)$ ist analog definiert.

Der Hauptsatz gilt auch in diesem erweiterten

Rahmen: Sei $A \in M_{n \times n}(R)$; $A = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$

Definiere: $\det(A) := \sum_{\pi \in S_n} \text{sgn}(\pi) a_{1\pi(1)} \cdots a_{n\pi(n)}$

Dann ist \det die eindeutige Funktional
 $s \in \text{alt}^{(n)}(R^n)$ mit der Eigenschaft
 $s(I_n) = 1.$

Beispiel $R = K[x]$

$$A = \begin{pmatrix} x & 0 & -x^2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & x^3 \end{pmatrix}$$

Sei $\delta \in \text{alt}^{(3)}(M_{3 \times 3}(R))$:

$$\delta(A) = \delta(x\varepsilon_1 - x^2\varepsilon_3, \varepsilon_2, \varepsilon_1 + x^3\varepsilon_3)$$

wobei $\varepsilon_1 = (1, 0, 0)$, $\varepsilon_2 = (0, 1, 0)$, $\varepsilon_3 = (0, 0, 1)$

(die Standardvektoren).

$$\delta(A) = x \delta(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_1 + x^3\varepsilon_3) - x^2 \delta(\varepsilon_3, \varepsilon_2, \varepsilon_1 + x^3\varepsilon_3)$$

$$= x \delta(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_1) + x^4 \delta(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$$

$$- x^2 \delta(\varepsilon_3, \varepsilon_2, \varepsilon_1) - x^5 \delta(\varepsilon_3, \varepsilon_2, \varepsilon_3)$$

$$= (x^4 + x^2) \delta(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3).$$

Satz 1: Sei $A \in M_{n \times n}(R)$. Es gilt:

$$\det(A) = \det(A^T)$$

Beweis.

$$\text{Betrachte } \prod_{i=1}^n a_{i\pi(i)} = \prod_{\substack{i,j=1 \\ j=\pi(i)}}^n a_{ij}$$

für $\pi \in S_n$

Erinnerung

$$(A^T)_{ji} =$$

a_{ij}
oder

$$a_{ji}^T = a_{ij}$$

$$= \prod_{\substack{i, j=1 \\ i = \pi^{-1}(j)}}^m a_{ij} = \prod_{j=1}^m a_{\pi^{-1}(j)j} = \prod_{j=1}^m a_{j\pi^{-1}(j)}^T$$

Wir berechnen nun:

$$\det(A) = \sum_{\pi \in S_m} \text{sign}(\pi) \prod_{i=1}^m a_{i\pi(i)} = \sum_{\pi^{-1} \in S_m} \text{sign}(\pi^{-1}) \prod_{j=1}^m a_{j\pi^{-1}(j)} = \det(A^T) \quad \blacksquare$$

Satz 7.2. $\det(AB) = \det(A) \det(B) \quad A, B \in M_{m \times m}(\mathbb{R})$

Beweis. Fixiere $B \in M_{m \times m}(\mathbb{R})$. Definiere

$$\delta_B(A) := \det(AB) \quad A = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_m \end{pmatrix}$$

Also $\delta_B(z_1, \dots, z_m) = \det(z_1 B, \dots, z_m B)$

n linear? $\delta_B(z_1 + cz'_1, z_2, \dots, z_m) =$
 $\det((z_1 + cz'_1)B, \dots, z_m B) =$
 $\det(z_1 B, z_2 B, \dots, z_m B) +$
 $c \det(z'_1 B, z_2 B, \dots, z_m B).$

Alternierend?

$$\delta_B(z_1, z_1, \dots, z_m) = \det(z_1 B, z_1 B, \dots, z_m B) = 0.$$

$$\dim(\text{Alt}^{(m)}) = 1 \Rightarrow \delta_B(A) = \det(A) \delta_B(I_m) = \det(A) \det(B). \quad \blacksquare$$

Korollar: Sei A invertierbar, es gilt

$$\det(A^{-1}) = [\det(A)]^{-1}$$

Beweis: $\det(AA^{-1}) = \det(A) \det(A^{-1})$
 $= \det(I_n) = 1.$ \square

Notation Sei $A \in M_{m \times m}(\mathbb{R})$; $i, j \in \{1, \dots, m\}$
fixiert.

$A[i|j]$: die $(m-1) \times (m-1)$ Matrix die man
bekommt nach Entfernung der
 i ten Zeile und j ten Spalte von A .

$$D_{ij}(A) := \det(A[i|j]).$$

Satz 3 Fixiere j ; $1 \leq j \leq n$. Betrachte

$$S(A) := \sum_{i=1}^m (-1)^{i+j} A_{ij} D_{ij}(A). \quad \text{Es ist}$$

$$S \in \text{alt}^{(m)} \quad \text{und} \quad S(I_m) = 1.$$

Korollar (Spaltenentwicklung). Sei $A \in M_{m \times m}(\mathbb{R})$.
Für jedes $1 \leq j \leq n$ gilt

$$\det(A) = \sum_{i=1}^m (-1)^{i+j} A_{ij} D_{ij}(A).$$

Beweis um Satz 3:

Für $A = I_m$ $A_{ij} = 0$ also betrachte nun $i = j$
 $i \neq j$ i e $A_{jj} = 1$

wir bekommen $S(I_m) = (-1)^{2j} \cdot A_{jj} \det(I_{m-1})$
 $= (-1)^{2j} \cdot 1 \cdot 1 = 1.$

• alternierend? Sei $A = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$

Seien $z_k = z_l$ für $k < l$

Falls $i \neq k$ und $i \neq l$ hat $A[i|j]$ zwei gleiche Zeilen; so $D_{ij}(A) = 0$

Also betrachten wir nur $i = k$ oder $i = l$:

$$S(A) = (-1)^{k+j} A_{kj} D_{kj}(A) + (-1)^{l+j} A_{lj} D_{lj}(A)$$

$$= (-1)^{k+j} A_{kj} D_{kj}(A) + (-1)^{l+j} A_{kj} D_{lj}(A) \quad \left. \vphantom{S(A)} \right\} (*)$$

weil $A_{lj} = A_{kj}$ ist.

Betrachte:

$$A[k|j] = \begin{pmatrix} z_1^- \\ \vdots \\ z_{k-1}^- \\ z_{k+1}^- \\ \vdots \\ z_n^- \end{pmatrix}$$

$z_l^- = z_k^-$
 ist hiervon die $(l-1)$ te Zeile

(I)

$$\text{und } A[l|j] = \begin{pmatrix} z_1^- \\ \vdots \\ z_k^- \\ \vdots \\ z_{l-1}^- \\ z_{l+1}^- \\ \vdots \\ z_n^- \end{pmatrix}$$

(II)

$z_l^- = z_k^-$
 ist hiervon die k te Zeile

Vergleichen von (I) und (II) ergibt:

$A[k|j]$ und $A[l|j]$ haben die gleichen Zeilen bis auf Permutation der Zeilen !!

Man kann aber $A[l|j]$ aus $A[k|j]$ erhalten durch wiederholte Zeilenumformungen aus Typ 1, in dem man die $(l-1)^{\text{te}}$ Zeile in (I) bis zur k^{te} Zeile in (II) rückt. Dafür benötigt man $(l-1)-k$

Transpositionen [= Permutationen der Gestalt

$(l-1 \ l-2)$ dann
 $(l-2 \ l-3) \dots$ bis
 $(l-(l-k-1) \ l-(l-k))$
wie bis
 $(k+1 \ k)$]

Zusammenfassend: Setze $\pi_i = (k+1 \ k) \dots (l-1 \ l-2)$
 $\pi \in S_{m-1}$

$\text{sign}(\pi) = (-1)^{(l-1)-k}$, Also $D_{lj}(A) = (-1)^{(l-1)-k} D_{kj}(A)$.

Zurück in $(*)$: 1. Term 2. Term

$$f(A) = (-1)^j \left[\overbrace{(-1)^k A_{kj} D_{kj}(A)}^{1. \text{ Term}} + \overbrace{(-1)^{2l-1-k} A_{kj} D_{kj}(A)}^{2. \text{ Term}} \right]$$

$$\text{Aber } (-1)^k = - \left[(-1)^{2l-1-k} \right] = (-1)^{2(l-1)-k}$$

Also kürzen sich 1. Term und 2. Term ab
und damit ist $f(A) = 0$ wie behauptet.

• n -linear? Hinweis:

$\left. \begin{array}{l} \text{üA} \\ \text{üB} \end{array} \right\}$ zeige: für i, j fixiert

ist $A_{ij} D_{ij}(A)$ eine n -lineare Funktion

in A . Eine lineare Kombination

von n -linearen ist n -linear.

Also ist f n -linear. \blacksquare