

Übungen zur Vorlesung Analysis II
Blatt 9

Abgabe von: Musterstudent
Tutor(in): Mein Lieblingstutor

1	2	3	4	Σ
4	4	4	4	16

Allgemeiner Hinweis: Für die Bearbeitung dieses Übungsblatts werden alle Resultate bis einschließlich Bemerkung 6.3 vorausgesetzt. Alle Aussagen sind stets zu beweisen.

Aufgabe 9.1 (Gammafunktion)

[4 Punkte]

Die *Gammafunktion* $\Gamma: \mathbb{R}_{>0} \rightarrow \mathbb{R}$ ist durch

$$\Gamma(x) = \int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$$

definiert.

Zeigen Sie:

- (i) Γ ist wohldefiniert, d. h. das uneigentliche Integral $\int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$ konvergiert für alle $x > 0$.
- (ii) Es gilt $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ für alle $x \in \mathbb{R}_{>0}$ und $\Gamma(n+1) = n!$ für alle $n \in \mathbb{N}$.
- (iii) Γ ist unendlich oft differenzierbar mit

$$\Gamma^{(n)}(x) = \int_0^\infty (\log t)^n e^{-t} t^{x-1} dt$$

für alle $n \in \mathbb{N}$ und alle $x > 0$.

Lösung:

- (i) Sei $x > 0$. Wir zeigen mithilfe von Majoranten, dass die beiden Integrale

$$\int_0^1 e^{-t} t^{x-1} dt \quad \text{und} \quad \int_1^\infty e^{-t} t^{x-1} dt$$

existieren, was schon die Konvergenz des Ausgangsintegrals zeigt.

Zum ersten Integral ist

$$\int_0^1 t^{x-1} dt = \left[\frac{1}{x} t^x \right]_{t=0}^{t=1} = \frac{1}{x}$$

eine Majorante.

Für das zweite Integral zeigen wir zunächst per Induktion, dass für alle $n \in \mathbb{N}$ das Integral

$$\int_1^\infty e^{-t} t^n dt$$

konvergiert. Induktionsanfang:

$$\int_1^\infty e^{-t} dt = \lim_{a \rightarrow \infty} [-e^{-t}]_1^a = e^{-1}.$$

Induktionsschritt (mit partiellem Integrieren):

$$\int_1^\infty e^{-t} t^n dt = \lim_{a \rightarrow \infty} [-e^{-t} t^n]_1^a + n \int_1^\infty e^{-t} t^{n-1} dt = e^{-1} + n \int_1^\infty e^{-t} t^{n-1} dt < \infty.$$

Sei nun $n \in \mathbb{N}$ mit $n > x - 1$. Dann ist

$$\int_1^\infty e^{-t} t^n dt$$

eine konvergente Majorante vom zweiten Integral.

(ii) Sei $x > 0$. Dann ist

$$\begin{aligned} \Gamma(x+1) &= \int_0^\infty e^{-t} t^x dt \\ &= - \lim_{a \rightarrow \infty} [e^{-t} t^x]_0^a + x \int_0^\infty e^{-t} t^{x-1} dt \\ &= - \lim_{a \rightarrow \infty} e^{-a} a^x + x \Gamma(x) = x \Gamma(x). \end{aligned}$$

Für $n = 1$ erhalten wir (siehe oben)

$$\Gamma(1) = \int_0^\infty e^{-t} dt = e^0 = 1.$$

Die gewünschte Aussage folgt aus der induktiven Definition der Fakultätsfunktion, da für alle $n \in \mathbb{N}_{>0}$ gilt: $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n)$.

(iii) Wir zeigen die Aussage per Induktion. Für $n = 0$ ist nichts zu zeigen. Sei die Aussage für ein beliebiges aber festes $n \in \mathbb{N}$ bereits bewiesen. Dann gilt für alle $x > 0$:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} (\log t)^n e^{-t} t^{x-1} &= \frac{d}{dx} (\log t)^n e^{-t} e^{\log(t) \cdot (x-1)} \\ &= (\log t)^{n+1} e^{-t} e^{\log(t) \cdot (x-1)} \\ &= (\log t)^{n+1} e^{-t} t^{x-1}. \end{aligned}$$

Sei $x \in (0, \infty)$ und sei $[a, b] \subset (0, \infty)$ mit $b > 1$ ein Intervall, das eine offene Umgebung Ω von x enthält, sodass

$$G(x) = \int_0^\infty (\log t)^{n+1} e^{-t} t^{x-1} dt$$

in b sein Maximum im Intervall $[a, b]$ annimmt. Bemerke, dass $\int_0^1 e^{-t} t^{x-n-1} dt + \int_1^\infty e^{-t} t^{x+n} dt$ eine Majorante für $G(x)$ ist (weil $\max\{t, t^{-1}\} \geq |\log t|$ für alle $t > 0$), weshalb $G(x)$ wohldefiniert ist. Weiterhin haben wir für

$$G_m(x) = \int_0^m (\log t)^{n+1} e^{-t} t^{x-1} dt$$

mit $m \in \mathbb{N}$, dass

$$\|G_m - G\|_{L^\infty([a,b])} = \left\| \int_m^\infty (\log t)^{n+1} e^{-t} t^{x-1} dt \right\|_{L^\infty([a,b])} = \int_m^\infty (\log t)^{n+1} e^{-t} t^{b-1} dt.$$

Letzteres ist gleich $|G(b) - G_m(b)|$ und konvergiert mit $m \rightarrow \infty$ gegen 0. Daher ist $(G_m(x))_m$ auf dem Intervall $[a, b]$ gleichmäßig konvergent.

Die Behauptung folgt nun direkt aus Proposition 5.77.

Aufgabe 9.2 (Definition der Ableitung)**[2 + 2 Punkte]**(a) Seien E, F Banachräume, sei $\Omega \subset E$ offen und sei $f: \Omega \rightarrow F$ in $x_0 \in \Omega$ differenzierbar.Zeigen Sie, dass es *genau* eine Abbildung $A \in L(E, F)$ gibt, die

$$f(x) = f(x_0) + A \langle x - x_0 \rangle + o(\|x - x_0\|)$$

für alle $x \in \Omega$ erfüllt.*(Dies zeigt, dass die Ableitung wohldefiniert ist.)*

(b) Sei

$$g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} y(x+z)^2 + 7 \\ z + \frac{1}{3}(x+y)^3 \end{pmatrix}.$$

Zeigen Sie, dass g in \mathbb{R}^3 differenzierbar ist, und finden Sie die Ableitung Df von f .**Lösung:**(a) Seien $A, B \in L(E, F)$, $a, b \in o(\|x - x_0\|)$ mit

$$f(x) = f(x_0) + A \langle x - x_0 \rangle + a(x)$$

und

$$f(x) = f(x_0) + B \langle x - x_0 \rangle + b(x)$$

für alle $x \in \Omega$. Dann gilt

$$(A - B) \langle x - x_0 \rangle = (b - a)(x)$$

für alle $x \in \Omega$. Wir erhalten

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (A - B) \left\langle \frac{x - x_0}{\|x - x_0\|} \right\rangle = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{(b - a)(x)}{\|x - x_0\|} = 0.$$

Sei nun $v \in E \setminus \{0\}$. Dann gilt für $x_h = hv + x_0$ (mit $h \in \mathbb{R}$):

$$0 = \|v\| \lim_{h \downarrow 0} (A - B) \left\langle \frac{x_h - x_0}{\|x_h - x_0\|} \right\rangle = \|v\| \lim_{h \downarrow 0} \frac{h}{h} (A - B) \left\langle \frac{v}{\|v\|} \right\rangle = (A - B) \langle v \rangle.$$

Daraus folgt $A = B$.(b) Seien $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$.

$$\begin{aligned} & f \begin{pmatrix} x+a \\ y+b \\ z+c \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (y+b)(x+z+a+c)^2 + 7 \\ z+c + \frac{1}{3}(x+y+a+b)^3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} y(x+z)^2 + 7 + b(x+z)^2 + 2y(x+z)(a+c) + (y+b)(a+c)^2 + 2b(x+z)(a+c) \\ z+c + \frac{1}{3}(x+y)^3 + (x+y)^2(a+b) + (x+y)(a+b)^2 + \frac{1}{2}(a+b)^3 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} y(x+z)^2 + 7 + b(x+z)^2 + 2y(x+z)(a+c) + o(\|(a,b,c)^t\|) \\ z + \frac{1}{3}(x+y)^3 + c + (x+y)^2(a+b) + o(\|(a,b,c)^t\|) \end{pmatrix} \\ &= f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2y(x+z) & (x+z)^2 & 2y(x+z) \\ (x+y)^2 & (x+y)^2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} + o(\|(a,b,c)^t\|). \end{aligned}$$

Dies erhalten wir, da für alle $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{N}$ mit $\alpha + \beta + \gamma \geq 2$ gilt

$$\lim_{(a,b,c)^t \rightarrow 0} \frac{|a^\alpha b^\beta c^\gamma|}{\|(a, b, c)^t\|} = 0,$$

also $a^\alpha b^\beta c^\gamma \in o(\|(a, b, c)^t\|)$. (Siehe Plenumsübung.)

Also ist f in (x, y, z) differenzierbar und obige Matrix ist die darstellende Matrix der Ableitung $f'(x, y, z) \in L(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}^2)$ in diesem Punkt bezüglich der Standardbasis.

Aufgabe 9.3 (Ableitungen komplexer Funktionen)

[3 + 1 Punkte]

- (i) Seien $u, v: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ und sei $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ eine differenzierbare Funktion, die für alle $x, y \in \mathbb{R}$ durch

$$f(x + iy) = u(x, y) + iv(x, y)$$

gegeben ist.

Zeigen Sie, dass u und v partiell differenzierbar sind und die beiden Gleichungen

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{und} \quad \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y}$$

erfüllen. Folgern Sie, dass für alle $x_0, y_0 \in \mathbb{R}$ die Ableitung von f in $x_0 + iy_0$ durch

$$f'(x_0 + iy_0) \langle u \rangle = \left(\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) \right) \cdot u$$

für alle $u \in \mathbb{C}$ gegeben ist.

(Hinweis: Betrachten Sie die beiden Differenzenquotienten $\frac{f(z+t)-f(z)}{|t|}$ und $\frac{f(z+it)-f(z)}{|it|}$ für $z \in \mathbb{C}$ und $t \in \mathbb{R}$.)

- (ii) Zeigen Sie, dass $k: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $z \mapsto \bar{z}$ nicht differenzierbar ist.

Lösung:

- (i) Wir betrachten \mathbb{C} als Banachraum über \mathbb{C} . Für alle $z \in \mathbb{C}$ und alle $t \in \mathbb{R}$ haben wir

$$f(z + t) = f(z) + f'(z) \langle t \rangle + o(|t|)$$

sowie

$$f(z + it) = f(z) + f'(z) \langle it \rangle + o(|it|).$$

Sei $z \in \mathbb{C}$ und seien $x_0, y_0 \in \mathbb{R}$ mit $z = x_0 + iy_0$. Aufgrund der Definition der Ableitung $f'(z)$ (siehe oben) erhalten wir die folgenden Gleichungen (mit $t \in \mathbb{R}$):

$$\begin{aligned} f'(z) \langle 1 \rangle &= \lim_{t \downarrow 0} f'(z) \left\langle \frac{t}{t} \right\rangle \\ &= \lim_{t \downarrow 0} \frac{f'(z) \langle t \rangle}{|t|} \\ &= \lim_{t \downarrow 0} \frac{f((x_0 + t) + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{|t|} \\ &= \lim_{t \downarrow 0} \left(\frac{u(x_0 + t, y_0) - u(x_0, y_0)}{t} + i \cdot \frac{v(x_0 + t, y_0) - v(x_0, y_0)}{t} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f'(z) \langle 1 \rangle &= \lim_{t \uparrow 0} f'(z) \left\langle \frac{t}{t} \right\rangle \\
&= - \lim_{t \uparrow 0} \frac{f'(z) \langle t \rangle}{|t|} \\
&= - \lim_{t \uparrow 0} \frac{f((x_0 + t) + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{|t|} \\
&= \lim_{t \uparrow 0} \left(\frac{u(x_0 + t, y_0) - u(x_0, y_0)}{t} + i \cdot \frac{v(x_0 + t, y_0) - v(x_0, y_0)}{t} \right),
\end{aligned}$$

also

$$f'(z) \langle 1 \rangle = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{u(x_0 + t, y_0) - u(x_0, y_0)}{t} + i \cdot \frac{v(x_0 + t, y_0) - v(x_0, y_0)}{t} \right);$$

sowie

$$\begin{aligned}
f'(z) \langle i \rangle &= \lim_{t \downarrow 0} f'(z) \left\langle \frac{it}{t} \right\rangle \\
&= \lim_{t \downarrow 0} \frac{f'(z) \langle it \rangle}{|it|} \\
&= \lim_{t \downarrow 0} \frac{f(x_0 + i(y_0 + t)) - f(x_0 + iy_0)}{|it|} \\
&= \lim_{t \downarrow 0} \left(\frac{u(x_0, y_0 + t) - u(x_0, y_0)}{t} + i \cdot \frac{v(x_0, y_0 + t) - v(x_0, y_0)}{t} \right),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
f'(z) \langle i \rangle &= \lim_{t \uparrow 0} f'(z) \left\langle \frac{it}{t} \right\rangle \\
&= - \lim_{t \uparrow 0} \frac{f'(z) \langle it \rangle}{|it|} \\
&= - \lim_{t \uparrow 0} \frac{f(x_0 + i(y_0 + t)) - f(x_0 + iy_0)}{|it|} \\
&= \lim_{t \uparrow 0} \left(\frac{u(x_0, y_0 + t) - u(x_0, y_0)}{t} + i \cdot \frac{v(x_0, y_0 + t) - v(x_0, y_0)}{t} \right),
\end{aligned}$$

also

$$f'(z) \langle 1 \rangle = -i f'(z) \langle i \rangle = \lim_{t \rightarrow 0} \left(-i \cdot \frac{u(x_0, y_0 + t) - u(x_0, y_0)}{t} + \frac{v(x_0, y_0 + t) - v(x_0, y_0)}{t} \right).$$

Nehmen wir nun jeweils die Real- und Imaginärteile, erhalten wir

$$\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) = \operatorname{Re}(f'(z) \langle 1 \rangle) = \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0)$$

und

$$\frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) = \operatorname{Im}(f'(z) \langle 1 \rangle) = -\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0).$$

Damit erhalten wir für $u \in \mathbb{C}$:

$$\begin{aligned}
f'(z) \langle u \rangle &= u f'(z) \langle 1 \rangle \\
&= u(\operatorname{Re}(f'(z) \langle 1 \rangle) + i \operatorname{Im}(f'(z) \langle 1 \rangle)) \\
&= u \cdot \left(\frac{\partial u}{\partial x}(x_0, y_0) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x_0, y_0) \right).
\end{aligned}$$

(ii) Für alle $x, y \in \mathbb{R}$ haben wir

$$k(x + iy) = x - iy.$$

Falls k differenzierbar wäre, so würde mit Aufgabenteil (i) mit $u(x, y) = x$ und $v(x, y) = -y$

$$1 = \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = -1$$

folgen, ein Widerspruch.

Aufgabe 9.4 (Stetigkeit und Differenzierbarkeit)

[4 Punkte]

Seien E und F Banachräume.

(i) Sei $\Omega \subset E$ offen und sei $f: \Omega \rightarrow F$ in $x_0 \in \Omega$ differenzierbar.

Zeigen Sie, dass f in x_0 stetig ist.

(ii) Sei Ω wie in Definition 5.71 (i) und sei $f: \Omega \rightarrow E$ differenzierbar in $x_0 \in \Omega$.

Zeigen Sie, dass f in x_0 partiell differenzierbar ist.

(iii) Sei

$$g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x, y) \mapsto \begin{cases} \frac{2xy}{x^2+y^2}, & \text{falls } (x, y) \neq (0, 0), \\ 0, & \text{falls } x = y = 0. \end{cases}$$

Zeigen Sie, dass g partiell differenzierbar, aber nicht stetig ist.

(Insbesondere ist g partiell differenzierbar, aber nicht differenzierbar.)

Lösung:

(i)

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) &= \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x_0) + f'(x_0) \langle x - x_0 \rangle + o(\|x - x_0\|)) \\ &= \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x_0) + f'(x_0) \langle x - x_0 \rangle) + \lim_{x \rightarrow x_0} \left(\|x - x_0\| \frac{o(\|x - x_0\|)}{\|x - x_0\|} \right) \\ &= f(x_0), \end{aligned}$$

da $f'(x_0) \in L(E, F)$ eine stetige lineare Abbildung ist.

(ii) Sei $k \in \{1, \dots, n\}$. Dann folgt aus der Differenzierbarkeit von f in x_0 für $h \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} \lim_{h \downarrow 0} \frac{f(\hat{x}_0^k, x_0^k + h) - f(\hat{x}_0^k, x_0^k)}{h} &= \lim_{h \downarrow 0} \frac{f(x_0 + he_k) - f(x_0)}{|he_k|} \\ &= \lim_{h \downarrow 0} \frac{f'(x_0) \langle he_k \rangle}{h} \\ &= \lim_{h \downarrow 0} f'(x_0) \langle e_k \rangle = f'(x_0) \langle e_k \rangle \end{aligned}$$

sowie

$$\begin{aligned} \lim_{h \downarrow 0} \frac{f(\hat{x}_0^k, x_0^k - h) - f(\hat{x}_0^k, x_0^k)}{-h} &= \lim_{h \downarrow 0} \frac{f(x_0 - he_k) - f(x_0)}{-\| -he_k \|} \\ &= \lim_{h \downarrow 0} \frac{f'(x_0) \langle -he_k \rangle}{-h} = f'(x_0) \langle e_k \rangle. \end{aligned}$$

Hierbei bezeichnet e_k den k -ten Einheitsvektor der kanonischen Basis von \mathbb{R}^n .

Daraus folgt schon

$$\frac{\partial f}{\partial x^k}(x_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(\hat{x}_0^k, x_0^k + h) - f(\hat{x}_0^k, x_0^k)}{h} = f'(x_0) \langle e_k \rangle.$$

(iii) Für $(x, y) \neq (0, 0)$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x}(x, y) &= \frac{2y(x^2 + y^2) - 4x^2y}{(x^2 + y^2)^2} = 2 \cdot \frac{y^3 - x^2y}{(x^2 + y^2)^2}, \\ \frac{\partial g}{\partial x}(x, y) &= \frac{2x(x^2 + y^2) - 4xy^2}{(x^2 + y^2)^2} = 2 \cdot \frac{x^3 - xy^2}{(x^2 + y^2)^2}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial x}(0, 0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, 0) - f(0, 0)}{h} = 0, \\ \frac{\partial g}{\partial y}(0, 0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0, h) - f(0, 0)}{h} = 0. \end{aligned}$$

Also ist g überall partiell differenzierbar. Es ist nicht stetig, da zum Beispiel

$$g(0, 0) = 0 \neq 1 = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{2t^2}{2t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} g(t, t).$$

Abgabe: Bis **Freitag, 19. Juni 2020, 09:54 Uhr**, direkt an die Tutorin / den Tutor. Wir bitten die allgemeinen Hinweise zur Abgabe von Lösungen (siehe Homepage) zu beachten.