

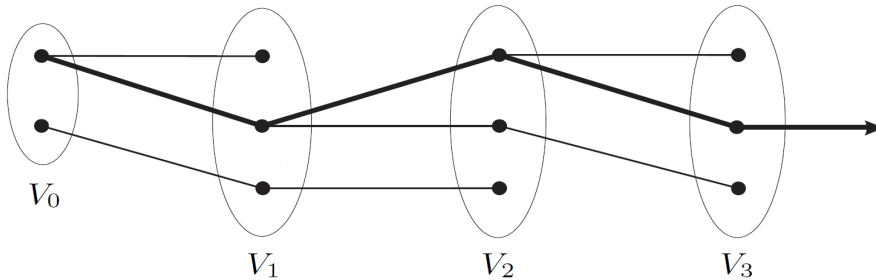
# Unendlichkeitslemma

**Definition 1.** Sei  $G$  ein Graph und  $P \subset G$  von der Form

$$V(P) = \{x_0, x_1, x_2, \dots\} \quad E(G) = \{x_0x_1, x_1x_2, \dots\},$$

so nennen wir  $P$  Strahl in  $G$ . Wir schreiben dann auch  $x_0x_1x_2\dots$  anstelle von  $P$ .

**Lemma 2.** Sei  $V_0, V_1, V_2, \dots$  eine unendliche Folge paarweise disjunkter, nichtleerer, endlicher Mengen und  $G$  ein Graph auf ihrer Vereinigung mit  $\forall n \in \mathbb{N} : \forall v \in V_n : v$  hat einen Nachbar in  $V_{n-1}$ .



(Fig. 8.1.2 aus [2] verwendet)

Dann existiert ein Strahl  $v_0v_1v_2\dots$  in  $G$  mit  $v_i \in V_i$  für alle  $i \in \mathbb{N}_0$ .

*Beweis.* Setze  $\mathcal{P}$  als die Menge aller Wege der Form  $w_nw_{n-1}\dots w_1w_0$  mit  $n \in \mathbb{N}$  und  $w_i \in V_i$  für alle  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Offenbar ist  $\mathcal{P}$  unendlich.

Wir definieren unseren Strahl induktiv.

Startpunkt: Da  $V_0$  endlich ist und  $\mathcal{P}$  unendlich ist, muss es eine Ecke  $v_0 \in V_0$  geben, sodass es unendlich viele Wege aus  $\mathcal{P}$  gibt mit  $v_0$  als Endecke. Wähle ein solches  $v_0$  und setze  $\mathcal{P}_0$  als die Menge aller nichttrivialen Wege aus  $\mathcal{P}$  mit Endecke  $v_0$ .

Laufvorschrift: Sei nun  $n \in \mathbb{N}$  und seien  $v_0, v_1, \dots, v_{n-1}$  mit  $v_i \in V_i$  für alle  $i \in \{1, \dots, n-1\}$  und  $\mathcal{P}_{n-1} \subset \mathcal{P}$  bereits gegeben derart, dass  $\mathcal{P}_{n-1}$  die Menge aller Wege aus  $\mathcal{P}$  ist, die  $v_0v_1\dots v_{n-1}$  als echten Teilweg enthalten und  $\mathcal{P}_{n-1}$  unendlich ist.

Da jeder Weg aus  $\mathcal{P}_{n-1}$  genau eine Ecke aus  $V_n$  enthält,  $\mathcal{P}_{n-1}$  unendlich ist und  $V_n$  endlich ist, existiert eine Ecke  $v_n \in V_n$ , sodass  $v_n$  in unendlich vielen Wegen aus  $\mathcal{P}_{n-1}$  enthalten ist.

Wähle ein solches  $v_n \in V_n$  und setze  $\mathcal{P}_n$  als die Menge aller Wege aus  $\mathcal{P}_{n-1}$ , die  $v_0v_1\dots v_n$  als echten Teilweg enthalten.

Man sieht, dass  $\mathcal{P}_n$  und  $v_0, v_1, \dots, v_n$  gerade wieder die Voraussetzungen für unsere Laufvorschrift erfüllen.

Über unseren Startpunkt und induktives Anwenden der Laufvorschrift erhalten wir  $v_0, v_1, v_2, \dots$ , sodass  $v_0v_1v_2\dots$  ein Strahl in  $G$  ist mit  $v_i \in V_i$  für alle  $i \in \mathbb{N}_0$ .  $\square$

**Satz 3.** Sei  $G$  ein abzählbar unendlicher Graph und  $k \in \mathbb{N}$ . Sind alle endlichen Teilgraphen von  $G$   $k$ -färbbar, so ist  $G$   $k$ -färbbar.

*Beweis.* Wähle  $v_0, v_1, \dots \in V(G)$  mit  $V(G) = \{v_0, v_1, \dots\}$  ( $G$  abzählbar).

Setze  $G_n := G[v_0, v_1, \dots, v_n]$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$ .

Setze  $V_n$  als die Menge aller  $k$ -Färbungen von  $G_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$ .

Definiere den Graphen  $H$  durch

$V(H) := \bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$  und setze  $E(H)$  als die Menge aller Kanten  $cc'$  mit  $c \in V_n, c' \in V_{n-1}$  für ein  $n \in \mathbb{N}$  und  $c|_{\{v_0, \dots, v_{n-1}\}} = c'$ .

Nach Voraussetzung sind  $V_0, V_1, \dots$  nicht leer.  $V_0, V_1, \dots$  sind paarweise disjunkt, da sich der Definitionsbereich der Funktionen aus  $V(H)$  sich von Menge zu Menge ändert. Für alle  $n \in \mathbb{N}$  ist  $V_n$  endlich denn  $V_n \subset \{1, \dots, k\}^{\{v_0, \dots, v_n\}}$  und damit  $\#V_n \leq \#\{1, \dots, k\}^{\{v_0, \dots, v_n\}} = k^n$ .

Sei  $n \in \mathbb{N}$  und  $c \in V_n$ . Dann ist  $c|_{\{v_0, \dots, v_{n-1}\}}$  offenbar eine  $k$ -Färbung von  $G_{n-1}$  und somit in  $V_{n-1}$  enthalten und nach Definition von  $E(H)$  benachbart zu  $c$ .

Wir können nun das Unendlichkeitslemma auf den Graphen  $H$  anwenden und erhalten die Existenz eines Strahls  $c_0 c_1 c_2 \dots$  mit  $c_i \in V_i$  für alle  $i \in \mathbb{N}_0$ .

Setze  $c_G : V(G) \rightarrow \{1, \dots, k\}, v_n \mapsto c_n(v_n)$  ( $n \in \mathbb{N}_0$ ).

Dann ist  $c_G$  eine  $k$ -Färbung von  $G$ , denn:

Seien  $v_i, v_j \in V(G)$  mit  $i, j \in \mathbb{N}_0, i \neq j$  und  $v_i, v_j$  benachbart.  $\text{GE } i < j$ , dann gilt  $c_G(v_i) = c_i(v_i) = c_j(v_i) \neq c_j(v_j) = c_G(v_j)$ , da  $c_j$   $k$ -Färbung von  $G_j$  ist,  $v_i, v_j \in G_j$  und  $v_i, v_j$  benachbart.  $\square$

**Proposition 4.** *Sei  $G$  ein unendlicher, zusammenhängender Graph. Dann enthält  $G$  einen Strahl oder eine Ecke mit unendlichem Grad.*

*Beweis.* Wähle einen beliebigen Knoten  $v_0 \in V(G)$  und setze  $V_0 := \{v_0\}$ . Definiere nun induktiv  $V_n := \{v \in V(G) \setminus (\bigcup_{i=0}^{n-1} V_i) \mid v \text{ hat einen Nachbarn in } V_{n-1}\}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Fall 1 :  $\exists i \in \mathbb{N} : V_i$  ist unendlich

$\text{GE } V_{i-1}$  endlich (ansonsten betrachte  $V_{i-1}$  usw.). Es gilt nun also, dass die endlich vielen Knoten aus  $V_{i-1}$  unendlich viele Nachbarn haben (nach Definition von  $V_i$ ). Daraus folgt, dass ein Knoten in  $V_{n-1}$  existieren muss mit unendlichem Grad.

Fall 2 :  $\forall i \in \mathbb{N} : V_i$  ist endlich

Fall 2.1 :  $\exists k \in \mathbb{N} : V_k = \emptyset$

Man sieht, dass nun für alle  $j \in \mathbb{N}, j \geq k$  gelten muss:  $V_j = \emptyset$ .

Da nun gilt  $\bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$  ist endlich und  $V(G)$  ist unendlich, existiert ein  $v \in V(G) \setminus \bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$ .

Da  $G$  zusammenhängend ist, existiert ein Weg zwischen  $v_0$  und  $v$  in  $G$ . Man sieht, dass alle Knoten des Weges in  $\bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$  enthalten sein müssen, da sie mit  $v_0$  über einen Weg verbunden sind.

Also gilt insbesondere  $v \in \bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$ . Widerspruch! Dieser Fall kann also nie eintreten.

Fall 2.2 :  $\forall k \in \mathbb{N} : V_k \neq \emptyset$

Man sieht, dass  $V_0, V_1, \dots$  paarweise disjunkt sind. Man sieht auch, dass für alle  $n \in \mathbb{N}$  und für alle  $v \in V_n$  ein Nachbar von  $v$  in  $V_{n-1}$  existiert. Fall 2.1 zeigt auch, dass  $V(G) = \bigcup_{i=0}^{\infty} V_i$  gelten muss.

Somit sind alle Voraussetzungen erfüllt, um auf  $G$  das Unendlichkeitslemma anwenden zu können und erhalten die Existenz eines Strahls in  $G$ .

In allen möglichen Fällen gilt also unsere Behauptung.  $\square$

## Literatur

- [1] **Diestel:** Graphentheorie, 5.Auflage, Springer.
- [2] Schlacht-Skript: <https://www.math.uni-hamburg.de/home/schacht/lehre/SS13/GT/Ch8prelims.pdf>