

21 Script zur Vorlesung: Lineare Algebra II(SoSe2020)

Prof. Dr. Salma Kuhlmann

In Skript 21 werden wir die Eigenschaften von $(\cdot | \cdot)$ und $\|\cdot\|$ beweisen und das Gram-Schmidt Verfahren kennenlernen. In Abschnitt 16a werden wir mithilfe vom Riesz-Darstellungssatz die Beziehung zu V^* untersuchen.

Sei stets $K = \mathbb{R}$, oder \mathbb{C} , V ein K -Vektorraum, und $(\cdot | \cdot)$ auf $V \times V$ ein inneres (Skalar) Produkt.

Satz 21.1. (Ungleichung von Schwarz.)

Für alle $x, y \in V$ gilt: $|(x | y)| \leq \|x\| \|y\|$.

Beweis:

Wenn $y = 0$, dann ist die Ungleichung einfach zu prüfen. Sei also $y \neq 0$. Setze $y_1 := \frac{y}{\|y\|}$ so dass $\{y_1\}$ orthonormal ist. Bessel Ungleichung Satz 20.10 impliziert nun $|(x | y_1)|^2 \leq \|x\|^2$.

Nun $\frac{1}{\|y\|^2} |(x | y)|^2 \leq \|x\|^2 \Rightarrow |(x | y)|^2 \leq \|x\|^2 \|y\|^2$. \square

Definition 21.2. $\delta(x, y) := \|x - y\|$, ist die *Distanz* zwischen x und y .

Proposition 21.3. Für alle $x, y, z \in V$ gilt:

(i) $\delta(x, y) = \delta(y, x)$

(ii) $\delta(x, y) \geq 0; \delta(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$

(iii) $\delta(x, y) \leq \delta(x, z) + \delta(z, y)$ (Δ Ungleichung).

(iv) $\delta(x, y) = \delta(x + z, y + z)$

Beweis:

Wir beweisen nur (iii), die andere Behauptungen werden analog bewiesen.

(iii) (Dreiecksungleichung für Norm und Distanz.)

$$\|x + y\|^2 = (x + y | x + y) = \|x\|^2 + (x | y) + (y | x) + \|y\|^2 = \|x\|^2 + (x | y) + \overline{(x | y)} + \|y\|^2 =$$

$$\|x\|^2 + 2\operatorname{Re}(x | y) + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2|(x | y)| + \|y\|^2 \leq \|x\|^2 + 2\|x\| \|y\| + \|y\|^2 = (\|x\| + \|y\|)^2. \quad \square$$

Bemerkung 21.4. Ein inneres Produkt definiert also auch eine Norm, d.h. dass die Abbildung $x \mapsto \|x\|$ erfüllt für alle $x, y \in V$:

(i) $x = 0 \Leftrightarrow \|x\| = 0$

(ii) $\|cx\| = |c| \|x\|$

(iii) $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ \square

Definition 21.5.

Sei S eine Basis, S orthonormal, dann heißt S eine orthonormale Basis.

Satz 21.6. (Gram-Schmidt.)

Sei V ein n -dimensionaler K -Vektorraum versehen mit einem inneren Produkt. Dann hat V eine orthonormale Basis.

Beweis:

Sei $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_n\}$ eine Basis. Wir werden eine orthonormale Basis

$$\mathcal{J} = \{y_1, \dots, y_n\}$$

per Induktion bilden.

I. Anfang: $x_1 \neq 0$. Setze $y_1 := \frac{x_1}{\|x_1\|}$.

I.A: Seien y_1, \dots, y_r schon definiert, so dass $\{y_1, \dots, y_r\}$ orthonormal und $y_j \in \text{span}\{x_1, \dots, x_j\}$ für $j = 1, \dots, r$.

I.S.: Betrachte

$$z := x_{r+1} - \sum_{i=1}^r c_i y_i, c_i \in K \tag{*}$$

Berechne $(z | y_j) = (x_{r+1} | y_j) - c_j$ für $j = 1, \dots, r$. Nun setze $c_j = (x_{r+1} | y_j)$. Mit dieser Wahl in (*) ist $(z | y_j) = 0$ für alle $j = 1, \dots, r$ und

$$z \in \text{span}\{x_{r+1}, y_1, \dots, y_r\} \subseteq \text{span}\{x_{r+1}, x_1, \dots, x_r\},$$

$z \neq 0$, da x_1, \dots, x_{r+1} linear unabhängig sind und der Koeffizient in (*) von x_{r+1} ist nicht Null. Nun setze $y_{r+1} := \frac{z}{\|z\|}$. \square

Satz 21.7.

Sei W ein Unterraum. Es gilt

$$(1) V = W \oplus W^\perp$$

$$(2) W^{\perp\perp} = W.$$

Beweis:

(1) Sei $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_n\}$ eine orthonormale Basis für W und $z \in V$. Schreibe

$$W \ni x := \sum_{i=1}^n c_i x_i, \text{ wobei } c_i = (z | x_i).$$

Bessel liefert: $y := z - x$ ist orthogonal zu x_i und damit zu W , das heißt $y \in W^\perp$. Also $z = x + y$, $x \in W, y \in W^\perp$. Es gilt ferner, dass $W \cap W^\perp = \{0\}$ (weil $(x | x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$).

(2) $z = x + y$. Also $(z | x) = \|x\|^2 + (y | x) = \|x\|^2$. Analog $(z | y) = \|y\|^2$.

Wenn $z \in W^{\perp\perp}$, dann $(z | y) = 0 = \|y\|^2$. So $z = x \in W$. \square

§ 16a Lineare Funktionale

Satz 21.8. (Riesz-Darstellung)

Sei V ein endlich dim. K -Vektorraum, versehen mit $(\cdot | \cdot)$.

Sei $f \in V^*$. Es existiert genau ein $y \in V$ mit $f(x) = (x | y)$ für alle $x \in V$ (†).

Beweis:

Existenz: $f = 0 \Rightarrow y = 0$.

Sei $f \neq 0$; $W := \ker(f) \subsetneq V$; $W^\perp \neq \{0\}$.

- Sei $y_0 \neq 0$; $y_0 \in W^\perp$; $OE \ \|y_0\| = 1$.

Setze $y := \overline{f(y_0)}y_0$. Beobachte $(y_0 | y) = (y_0 | \overline{f(y_0)}y_0) = f(y_0)(y_0 | y_0) = f(y_0)$.

Somit ist (†) erfüllt für y_0 .

- Für $x = \lambda y_0$ berechnen wir allgemeiner: $f(x) = f(\lambda y_0) = \lambda f(y_0) = \lambda(y_0 | y) = (\lambda y_0 | y)$. Also ist (†) erfüllt.

- Für $x \in W$: $(x | y) = (x | \overline{f(y_0)}y_0) = f(y_0)(x | y_0) = 0 = f(x)$. Also ist (†) erfüllt.

- Sei nun $x \in V$, schreibe $x = x_0 + \lambda y_0$ mit $\lambda := \frac{f(x)}{f(y_0)}$ und $x_0 := x - \lambda y_0$.

Berechne $f(x_0) = f(x) - \frac{f(x)}{f(y_0)}f(y_0) = 0$, so ist $x_0 \in W$

und $f(x) = f(x_0) + f(\lambda y_0) = (x_0 | y) + (\lambda y_0 | y) = (x_0 + \lambda y_0 | y) = (x | y)$. Also ist (†) immer erfüllt.

- Eindeutigkeit:

Seien $y_1, y_2 \in V$ mit $(x | y_1) = (x | y_2)$ für alle $x \in V$. Dann $(x | y_1 - y_2) = 0$ für alle $x \in V$, insbesondere für $x := (y_1 - y_2)$ bekommen wir $\|y_1 - y_2\|^2 = 0$, so $y_1 - y_2 = 0$. □

Satz 21.9.

Die Abbildung $\rho: V^* \rightarrow V$; $f \mapsto y$

(i.e. $\rho(f)$ ist eindeutig definiert durch $f(x) = (x | \rho(f))$ für alle $x \in V$) erfüllt:

- (i) $\rho(f_1 + f_2) = \rho(f_1) + \rho(f_2)$
- (ii) ρ ist surjektiv
- (iii) ρ ist injektiv, aber Achtung
- (iv) $\rho(cf) = \bar{c}\rho(f)$ für alle $c \in K$, i.e. ρ ist ein konjugierter Isomorphismus.

Beweis:

- (i) ÜA.
- (ii) $y \in V$. Betrachte $f(x) := (x | y)$. $f \in V^*$ und $\rho(f) = y$.
- (iii) $f(x) = (x | 0) = 0$ für alle $x \Rightarrow f = 0$.
- (iv) $z := \rho(cf)$; $y := \rho(f)$. Zeige: $z = \bar{c}y$, i.e. für alle $x \in V$: $(cf)(x) = (x | \bar{c}y)$.
Berechne: $(cf)(x) = cf(x) = c(x | y) = (x | \bar{c}y)$ □

Folgerungen 21.10 Folgerungen I., II., III. und IV. hierunten sowie Eigenschaften (1), (2) und (3) und (4) werden im Übungsblatt ausgearbeitet.

- I. $(f_1 | f_2) := (\rho(f_2) | \rho(f_1))$ definiert ein inneres Produkt auf V^* .
- II. Sei $\mathcal{X} = \{x_1, \dots, x_n\}$ eine Basis für V , dann existiert $\mathcal{Y} = \{y_1, \dots, y_n\}$ eine Basis für V mit $(x_i | y_j) = \delta_{ij}$ für alle i, j .
- III. $W^0 \subseteq W^*$ wird ersetzt durch $W^\perp \subseteq V$, i.e. $\rho(W^0) = W^\perp$.
- IV. Sei $T \in \mathcal{L}(V, V)$. Definiere T^* durch $(Tx | y) := (x | T^*y)$ für alle $x \in V$ (d.h. $T^*(y) = z$, genau dann, wenn für alle $x \in V : (x | z) = (Tx | y)$).

Es gilt $T^* \in \mathcal{L}(V, V)$. T^* ist die transponierte (adjungierte) Konjugierte.

Eigenschaft der transponierten Konjugierten

- (1) $(cT)^* = \bar{c}T^*$
- (2) Sei $[T]_{\mathcal{X}} := A$ und \mathcal{Y} die Basis wie in II.
Es gilt $[T^*]_{\mathcal{Y}} = \bar{A}^t := A^*$ (i.e. der ij -te Koeffizient von A^* ist \bar{a}_{ji} , wobei a_{ij} der ij -te Koeffizient von A ist).
- (3) $\det A^* = \overline{\det A}$
- (4) Die Eigenwerte von A^* sind die Konjugierten der Eigenwerte von A .