

B4: Algebra II
Sommersemester 2021
Frau Prof. Dr. Salma Kuhlmann
2. Vorlesung

15. April 2021

In diesem Skript werden wir den Ring \mathcal{O}_K , wobei K ein quadratischer Zahlkörper ist, weiter untersuchen. Wir werden sehen, dass \mathcal{O}_K nicht immer faktoriell ist, und werden alternative Eigenschaften erforschen. Wir werden Kapitel 1 mit einer Untersuchung der Gruppe der Einheiten \mathcal{O}_K^\times beenden. Zum Schluß werden wir Kapitel 2 anfangen.

Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D})$ stets ein quadratischer Zahlkörper.

§ Faktorisierung in \mathcal{O}_K

- Der fundamentaler Satz der Arithmetik besagt dass $\mathbb{Z} = \mathcal{O}_{\mathbb{Q}}$ faktoriell ist. Im Allgemeinen ist aber \mathcal{O}_K nicht faktoriell:
- (ÜB) Betrachte $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$. Dann ist $3 \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ irreduzibel aber nicht prim. Andererseits haben wir in der B3 gezeigt, dass in einem faktoriellen Ring irreduzibele sind prim. Also ist $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ nicht faktoriell.
- (ÜB) Wir werden zeigen, dass \mathcal{O}_K “noethersch” ist und damit gilt die Existenz der Faktorisierung in irreduzibele Elemente. Was fehlt also i.A ist die Eindeutigkeit:
- (ÜB) In $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ gilt

$$(\dagger) \quad 6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5})$$

$2, 3, 1 + \sqrt{-5}$ und $1 - \sqrt{-5}$ sind alle irreduzibel und nicht assoziiert.

Erinnerung: Seien I, J Ideale,

$$IJ := \left\{ \underbrace{\sum_i a_i b_i}_{\text{endliche Summe}} \mid a_i \in I, b_i \in J \right\}.$$

Zum Beispiel $I = \langle a \rangle$ und $J = \langle b \rangle \Rightarrow IJ = \langle ab \rangle$

Die Idee von Kummer und Dedekind ist eine Faktorisierung von Idealen zu betrachten.

Beispiel 2.1

Die Faktorisierung vom Hauptideal $\langle 6 \rangle$ in $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ ist:

$$(\dagger) \quad \langle 6 \rangle = \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle$$

Um (\dagger) zu beweisen, genügt es wegen (\dagger) zu zeigen dass:

Behauptung 1:

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 2 \rangle, \quad \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 3 \rangle.$$

Beweis von 1 für $\langle 2 \rangle$: Wir berechnen

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 4, 2 + 2\sqrt{-5}, 2 - 2\sqrt{-5}, 6 \rangle$$

und sehen, dass alle Erzeuger hier gerade sind, also gilt

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \subseteq \langle 2 \rangle.$$

Umgekehrt:

$$2 = 6 - 4 \in \langle 4, 2 + 2\sqrt{-5}, 2 - 2\sqrt{-5}, 6 \rangle$$

und damit ist

$$\langle 2 \rangle \subseteq \langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle.$$

Der Beweis von 1 für $\langle 3 \rangle$ ist analog (ÜA). Wie angekündigt erhalten wir nun durch (†):

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 2 \rangle \langle 3 \rangle = \langle 6 \rangle.$$

□

Behauptung 2: (ÜB) Alle vier Ideale sind Primideale. Wir argumentieren folgendermassen für $\langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle$. Die Abbildung ϕ ist ein surjektiver Homomorphismus mit $\ker(\phi) = \langle 3 \rangle$

$$\begin{aligned} \phi: \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Z}[\sqrt{-5}] / \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle \\ z &\mapsto z + \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle \end{aligned}$$

also ist $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}] / \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle \cong \mathbb{Z} / \langle 3 \rangle$ ein Körper.

Bemerkung 2.1

(ÜB) Man könnte auch zeigen dass

$$\langle 2, 1 + \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 + \sqrt{-5} \rangle = \langle 1 + \sqrt{-5} \rangle, \quad \langle 2, 1 - \sqrt{-5} \rangle \langle 3, 1 - \sqrt{-5} \rangle = \langle 1 - \sqrt{-5} \rangle$$

und die andere Faktorisierung von 6 in (†) ausnutzen.

§Einheiten

Wir berechnen nun explizit die Einheiten von $\mathcal{O}_K = \mathbb{Z}[\omega]$. Dafür führen wir die Norm ein:

$$(1) \quad N: \mathbb{Q}(\sqrt{D}) \rightarrow \mathbb{Q}$$

$$\begin{aligned} N(a + b\sqrt{D}) &:= (a + b\sqrt{D})\overline{(a + b\sqrt{D})} \\ &= (a + b\sqrt{D})(a - b\sqrt{D}) \\ &= a^2 - b^2D \end{aligned}$$

$$(2) \quad (i) \quad \text{Für } D \equiv 2, 3 \pmod{4}, \omega = \sqrt{D}, \alpha \in \mathbb{Z}[\omega], \alpha = r + s\sqrt{D} \in \mathbb{Z}[\omega], \text{ mit } r, s \in \mathbb{Z} \text{ und } N(\alpha) = N(r + s\sqrt{D}) = r^2 - s^2D \in \mathbb{Z}.$$

$$(ii) \quad \text{Für } D \equiv 1 \pmod{4}, \omega = \frac{1+\sqrt{D}}{2}, \alpha \in \mathbb{Z}[\omega], \alpha = r + s\frac{1+\sqrt{D}}{2} = (r + \frac{s}{2}) + (\frac{s}{2})\sqrt{D}, \text{ mit } r, s \in \mathbb{Z} \text{ und}$$

$$N(\alpha) = (r + \frac{s}{2})^2 - D(\frac{s}{2})^2, \text{ also } N(\alpha) = r^2 + rs + \frac{1-D}{4}s^2 \in \mathbb{Z}.$$

Wir haben bewiesen: $N(\alpha) \in \mathbb{Z}$ für alle $\alpha \in \mathbb{Z}[\omega]$.

(3) Für $r, s \in \mathbb{Z}$ ist also $N : \mathbb{Z}[\omega] \rightarrow \mathbb{Z}$ durch $N(\alpha) = N(r + s\omega) = (r + s\omega)\overline{(r + s\omega)} = (r + s\omega)(r + s\bar{\omega})$ gegeben, wobei

$$\bar{\omega} = \begin{cases} -\sqrt{D} & \text{falls } D \equiv 2, 3 \pmod{4} \\ \frac{1-\sqrt{D}}{2} & \text{falls } D \equiv 1 \pmod{4} \end{cases}$$

(4) $r + s\bar{\omega} \in \mathbb{Z}[\omega]$ (ÜA).

(5) Die Norm ist multiplikativ (ÜA).

(6) **Behauptung:** $\alpha \in \mathbb{Z}[\omega]^\times \Leftrightarrow N(\alpha) = \pm 1$

Beweis. „ \Rightarrow “ $\alpha \in \mathbb{Z}[\omega]^\times \Rightarrow \exists \beta \in \mathbb{Z}[\omega]$ mit $\alpha\beta = 1$, also ist $N(\alpha\beta) = N(\alpha)N(\beta) = 1$ also $N(\alpha) \in \mathbb{Z}^\times \Rightarrow N(\alpha) = \pm 1$.

„ \Leftarrow “ Sei $N(r + s\omega) = \pm 1$, also ist $(r + s\omega)\underbrace{\overline{(r + s\omega)}}_{\in \mathbb{Z}[\omega]} = \pm 1$ also ist $r + s\omega$ invertierbar in

$\mathbb{Z}[\omega]$ mit Inverse $\pm \overline{(r + s\omega)}$. □

Bemerkung 2.2

Betrachte die Diophantine'sche Gleichung $x^2 - Dy^2 = \pm 1$ (die Pell'sche Gleichung). Wir haben gezeigt: $x, y \in \mathbb{Z}$ ist eine Lösung $\Leftrightarrow x + y\omega \in \mathbb{Z}[\omega]^\times$

Kapitel 2: Moduln

§ Moduln

R ist stets ein kommutativer Ring mit Eins.

Definition 2.1 (i) Ein R -Modul ist eine abelsche Gruppe $(M, +)$ versehen mit einer Verknüpfung (Skalarmultiplikation):

$$\begin{aligned} R \times M &\rightarrow M \\ (r, x) &\mapsto rx \end{aligned}$$

so dass für alle $x, y \in M$ und $r, s \in R$ Folgendes gilt:

- (1) $1 \cdot x = x$
- (2) $r(sx) = (rs)x$
- (3) $(r + s)x = rx + sx$
- (4) $r(x + y) = rx + ry$

(ii) Eine Untergruppe $N \leq M$ ist ein Untermodul, wenn $RN \subseteq N$.